

Grafitos epigráficos de propiedad sobre cerámicas romanas del valle medio del Guadiana: retazos de una parte de la sociedad del *ager Emeritensis*

Guadiana ibaiaren erdiko ibarreko zeramika erromatar batzuetako jabetza-grafiti epigrafikoak: *ager Emeritensiseko* gizartearen parte baten arrastoak

Epigraphic ownership graffiti on Roman ceramics from the middle Guadiana valley. Traces of a part of the society of the *ager Emeritensis*

Luis Ángel Hidalgo Martín

Consortio de la Ciudad Monumental de Mérida

lhidalgo@consorciomerida.org

<https://orcid.org/0000-0002-0893-7282>

José Manuel Jerez Linde

Investigador independiente

jerezlin@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8641-1334>

Recibido / Noiz jaso den: 15/01/2024

Aceptado / Noiz onartu den: 21/04/2024

Resumen

Estudio de un conjunto selecto de 44 grafitos epigráficos sobre piezas cerámicas de mesa de época imperial romana procedentes de algunos yacimientos y enclaves arqueológicos localizados en el valle medio del río Guadiana (provincia de Badajoz, España). Cuatro de ellos son inéditos, los demás escasamente conocidos y con lecturas erróneas en muchos de los casos. Estos grafitos ofrecen un rico repertorio de nombres personales alusivos a la propiedad de dichas vajillas que contribuye a conocer a una parte, muy exigua pero quizás representativa, de la población del *ager Emeritensis* de los siglos I-II d. C. sobre todo. No solo a partir del análisis onomástico de estos nombres, poniéndolos en relación especialmente con el resto de la abundante antroponimia ya conocida de *Augusta Emerita*, sino también de sus soportes de escritura y, por supuesto, de sus contextos de aparición, cuando estos se hayan conservado, intentaremos aproximarnos a la condición socio-jurídica de un censo total resultante de 42 individuos. Así concluiremos que muy probablemente todos o casi todos ellos pertenecieron a los colectivos más humildes de la sociedad rural de la colonia emeritense.

Palabras clave: grafitos; cerámica; onomástica; *Augusta Emerita*; *territorium*.

Sumario

1. INTRODUCCIÓN. 2. LOS GRAFITOS. 2.1. Villa romana de Torremayor (Badajoz). 2.2. Villa Romana de Torre Águila (Barbaño, Badajoz). 2.3. Villa romana de La Vega (Puebla de la Calzada, Badajoz). 2.4. Gévora (Badajoz). 2.5. Villa de Las Clavellinas (Torremejía, Badajoz). 2.6. Villa romana de El Castillo (Solana de los Barros, Badajoz). 2.7. Villa Romana de Casa del Moro (Cortegana, Badajoz). 2.8. Villa romana de Las Viñas (Lobón, Badajoz). 2.9. Villa romana de La Tiesa (Lobón, Badajoz). 2.10. Villa romana de Pedro Franco (Guadajira, Badajoz). 2.11. Villa romana de Las Termas (Talavera la Real, Badajoz). 2.12. Villa romana de El Conde II (Talavera la Real, Badajoz). 2.13. Villa de La Cocosa (Badajoz). 3. CUADRO RESUMEN DEL CONJUNTO DE GRAFITOS ESTUDIADO. 4. LOS SOPORTES EPIGRÁFICOS. 5. CONCLUSIONES ONOMÁSTICAS Y SOCIALES. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. ABREVIATURAS.

Laburpena. Erromatar Inperioaren garaiko ma-
haiko pieza zeramikazko batzuetan inskribatu-
tako 44 grafiti epigrafiko hautaturen ikerketa.
Guadiana ibaiaren erdiko ibarreko aztarnategi
eta enklabe arkeologiko batzuetakoak dira (Ba-
dajozeko probintzia, Espainia). Grafitietako lau ez
dira batere ezagunak; gainerakoak, berriz, gutxi
ezagutzen dira, eta kasu askotan oker interpreta-
tu dira. Mahaiko ontzi horien jabeen buruzko izen
pertsonalen errepertorio aberatsa eskaintzen
dute grafitiek, eta hori lagungarria da batik bat I.
eta II. mendeetako *ager Emeritensis*eko biztan-
leriaren parte bat ezagutzeko, biztanle gutxikoa
izanik ere adierazgarria den parte bat beharbada.
Batetik, izen horien ikerketa onomastikoa eginen
dugu, eta *Augusta Emeritako* gainerako antropo-
nimia ugari eta ezagunarekin erlazioatuko dugu
batez ere; bestetik, grafitiak idazteko euskarriak
ikertuko ditugu, eta nolako testuinguruan ager-
tu diren ere bai, jakina, baldin eta testuinguruok
kontserbatu badira. Horretan guztian oinarrituta,
42 norbanakoren egoera soziojuridikoa argit-
zen ahalginduko gara. Azkenik, biztanle haiek
guztiak edo ia guztiak meridar koloniako gizarte
landatarreko kolektibo xumeenetakoak zirela on-
dorioztatuko dugu seguruenik.

Gako hitzak: grafitiak, zeramika, onomastika,
Augusta Emerita, *territorium*.

Abstract. This article studies a select group of
44 graffiti inscribed on pieces of ceramic table-
ware from the Roman Imperial period from a
number of archaeological sites and enclaves
located in the middle Guadiana valley (province
of Badajoz, Spain). Four of them are unpub-
lished, while the others are scarcely known and
in many cases with erroneous readings. These
graffiti offer a rich repertoire of personal names
alluding to the ownership of these vessels.
They thus make a contribution to our knowl-
edge of a very small but perhaps representative
part of the population of the *ager Emeritensis*
in the 1st-2nd centuries AD in particular. On the
basis of not only an onomastic analysis of these
names, relating them especially to the rest of
the abundant personal names already known
from Augusta Emerita, but also their writing
supports and, of course, the contexts of their
discovery, when these have been preserved,
we will attempt to reconstruct the socio-legal
status of a total sample of 42 individuals. This
will lead us to the conclusion that most prob-
ably all or almost all of them belonged to the
most humble groups of the rural society of the
colony of Augusta Emerita.

Keywords: graffiti; pottery; onomastics; *Au-
gusta Emerita*; *territorium*.

1. Introducción

La muestra de grafitos analizados se compone de 44 ejemplares, cuatro de ellos inéditos, ejecutados todos ellos *post cocturam* sobre cerámicas en su gran mayoría del tipo *terra sigillata* (33 hispánicas, 5 sudgálicas, 2 itálicas y 1 hispánica tardía) y excepcionalmente de cerámica común (2) y de «paredes finas» (1). La cronología de estos soportes epigráficos abarca desde el siglo I d. C. hasta el siglo IV.

Se vinculan principalmente, salvo contadas excepciones, a diferentes *villae* rústicas con ocupación en época romana localizadas en la cuenca media del río Guadiana, en ambas de sus márgenes, en el tramo que discurre entre las ciudades de Mérida y Badajoz, por tanto dentro de los límites territoriales del antiguo *ager* de la *Colonia Augusta Emerita*¹ (fig. 1 y fig. 2).

¹ Para la cuestión de los límites del *ager Emeritensis*, un buen resumen actualizado y con biblio-
grafía precedente en Edmondson, 2024. Debemos agradecer a este autor, por partida doble, tanto
su ayuda con la traducción al inglés del resumen como el acceso al manuscrito aún en prensa de
su capítulo sobre la onomástica de *Augusta Emerita* y su territorio en la monografía *ADOPIA I*
(publicación prevista en 2024).



Figura 1. Provincia de Badajoz: divisiones administrativas de época romana (V Mesa Redonda Internacional sobre Lusitania Romana, 2002). Autor: J. L. Ramírez Sádaba. En recuadro, área de donde proceden los grafitos estudiados.

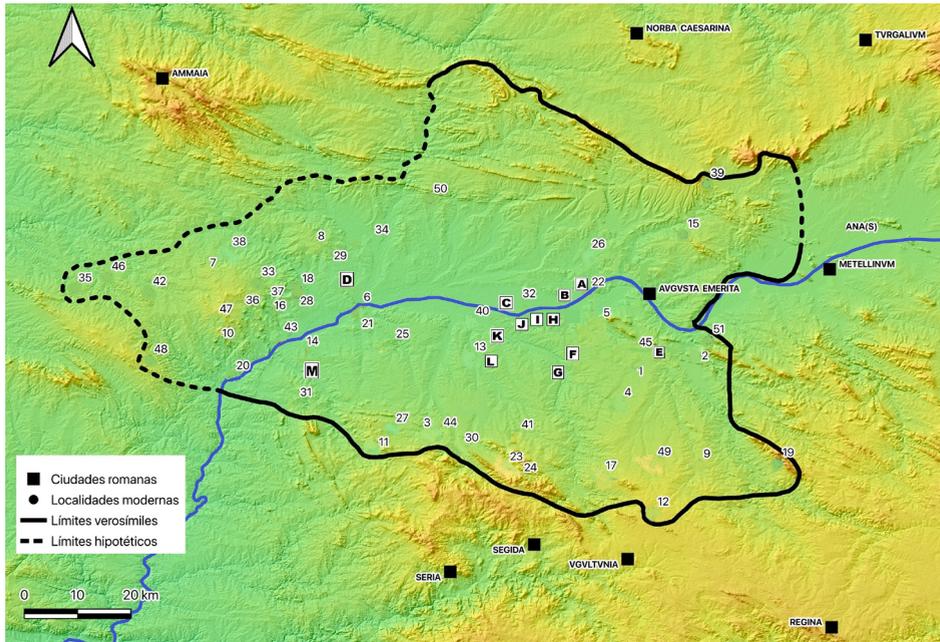


Figura 2. Localización de los enclaves de procedencia de las cerámicas estudiadas dentro de los límites del territorio de *Augusta Emerita*, a partir de Edmondson, 2024. Fig. 1.2 (dibujo: H. Forsyth). Leyenda: A: Torremayor (villa romana). B: Barbaño (villa Torre Águila). C: Puebla de la Calzada (villa La Vega). D: Gévora. E: Torremeja (villa Las Clavellinas). F: Solana de los Barros (villa El Castillo). G: Cortegana (villa Casa del Moro). H: Lobón (villa Las Viñas). I: Lobón (villa La Tiesa). J: Guadajira (villa Pedro Franco/La Orden). K: Talavera la Real (villa Las Termas). L: Talavera la Real (villa El Conde II). M: Badajoz (villa La Cocosa). Nota: los números corresponden a lugares de procedencia de otras inscripciones romanas con testimonios de onomástica.

El principal criterio de selección que hemos empleado para incluir estos documentos escritos sobre cerámica es que fueran grafitos con lectura inequívoca de nombres personales reconocibles. Por ello no hemos tomado en consideración numerosos fragmentos que, aunque con restos de epigrafía, ya publicados muchos de ellos por Rodríguez Martín y Jerez Linde (1995), cuyo fin debió de ser la personalización de los distintos recipientes mediante la onomástica de sus propietarios, presentan un deficitario estado de conservación que impide valoraciones fiables más completas para nuestro propósito.

Presentamos los 44 grafitos siguiendo un orden geográfico de procedencia de los mismos, de levante a poniente siguiendo el curso fluvial del Guadiana. Comenzamos por los hallados en yacimientos de la margen derecha del río (en los actuales municipios de Torremayor, Barbaño, Puebla de la Calzada y Gévora, por este mismo orden) para continuar con los de su margen izquierda (de este a oeste: Torremejía, Solana de los Barros, Cortegana, Lobón, Guadajira, Talavera la Real y Badajoz). Si hay varios testimonios del mismo lugar de procedencia, se presentan ordenados por las diferentes tipologías de sus soportes, desde las producciones más antiguas hasta las más recientes. Si estas a su vez se repiten en un mismo yacimiento, como en el caso de las *sigillatas* hispánicas de la villa de Torre Águila (Barbaño), se secuencian agrupadas según su forma (platos f. 15/17, copas f. 27, etc.). Y, por último, en el caso de varios recipientes de la misma forma, estos se ordenan atendiendo a la primera letra del grafito por orden alfabético.

En definitiva, con en este trabajo seguimos la estela de otros similares centrados en este tipo de «epigrafía menor» sobre cerámicas de época romana descubiertas en Mérida y su territorio. El representativo número de ejemplares ya conocidos por las últimas publicaciones, así como también el que se va conociendo fruto de los más recientes hallazgos arqueológicos y el que va identificándose en los fondos antiguos de los museos, está poniendo en valor estos objetos de la vida cotidiana como imprescindibles documentos para abordar diferentes estudios sobre la sociedad antigua emeritense y sus hábitos escriturarios.

Somos deudores en esta empresa especialmente del trabajo pionero de Rodríguez Martín y Jerez Linde (1995), «Notas para la clasificación de los grafitos sobre cerámica romana, procedentes de la cuenca media del Guadiana», en el que dan a conocer un total de 240 grafitos, entre los cuales no faltan, además de los numerosos nombres personales, muchos de ellos reinterpretados en el presente trabajo, un nutrido conjunto de signos figurativos (cruces, estrellas, palmas, etc.) para marcar la propiedad de los recipientes.

Por la misma senda han discurrido investigaciones más recientes que se han centrado en conjuntos de grafitos cerámicos descubiertos en el centro urbano de Mérida. El artículo firmado por Hidalgo Martín, Bustamante Álvarez y Pérez Maestro (2012), «Grafitos sobre cerámica del *puticuli* de la calle Cabo

Verde de Mérida» constituyó un verdadero punto de inflexión en el interés por este tipo de documentos epigráficos presentes en la antigua colonia, visto ahora ya con cierta perspectiva. En él se estudia un conjunto de 122 cerámicas con huellas de grafitos que fueron arrojadas a uno de los vertederos suburbanos de la ciudad a finales del siglo I d. C. y comienzos del II. Epigrafía, arqueología y ceramología unen por primera vez sus fuerzas en Mérida para ofrecer un estudio con enfoque interdisciplinar de estos «elocuentes» objetos de la vida cotidiana.

A partir del 2012 los trabajos publicados sobre grafitos emeritenses van ganando visibilidad entre la abundante bibliografía arqueológica referente a la antigua *Augusta Emerita*. Entre estos destacamos, por orden de aparición: «La *terra sigillata* hispánica en *Augusta Emerita*. Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte», tesis doctoral de la profesora Bustamante Álvarez que se publica en *Anejos de AEspA* en 2013, con un abundante aparato gráfico de todas aquellas *sigillatas* hispánicas con grafitos recogidas en su tesis, más de un centenar de individuos en total.

Ya más recientemente, Emilio Gamó, Rafael Sabio, Macarena Bustamante y Alejandro González publican una monografía dedicada a un cuantioso conjunto de 348 grafitos (208 de ellos epigráficos) sobre 336 cerámicas de *terra sigillata* depositadas en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida y que mayoritariamente permanecían inéditas (Gamó *et al.*, 2021). Se trata de un meritorio estudio interdisciplinar en el que los autores combinan saberes epigráficos y ceramológicos. Y, a pesar de constituir la mayor muestra de grafitos de la Hispania romana publicada hasta el momento, sin embargo tiene el hándicap de que, al ser piezas procedentes de fondos museísticos antiguos, los contextos estratigráficos brillan por su ausencia o no tienen la fiabilidad suficiente como para permitir establecer un marco de uso de dichos objetos inscritos, reconocen sus autores. De todas formas, es un trabajo de referencia desde el punto de vista metodológico para las futuras publicaciones que se ocupen de grandes conjuntos de grafitos.

2. Los grafitos

2.1. Villa romana de Torremayor (Badajoz)

Asentamiento cercano a la actual población de Torremayor (fig. 2, A) y parcialmente arrasado por los distintos trabajos de nivelación llevados a cabo. Junto con la copa esgrafiada también tenemos constancia *de visu* de un conjunto reducido de cerámicas *sigillatas* hispánicas y cerámicas de paredes finas emeritenses.

Grafito 1: Copa de *terra sigillata* hispánica forma 27, que conserva parte de la marca OF.M (.) y un grafito en el cuarto de círculo superior al interior (figs. 3a y 3b):

VIIRICUNDI = *Verecundi*

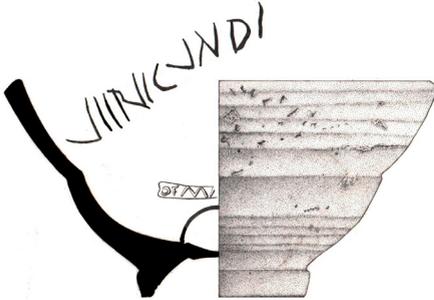


Figura 3a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 3b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 278, lám. V,83 (*HEp* 6, 1996, 146).

Se encuentra depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Puede datarse en el siglo II d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

El cognomen latino *Verecundus/a* tuvo amplia difusión², aunque en Mérida por el momento solo estaba atestiguado en un ara funeraria encabezando el epitafio de una mujer, *Antistia L. f. Verecunda* (*AE* 1982, 480). Las dos E se han grabado con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica.

2.2. Villa Romana de Torre Águila (Barbaño, Badajoz)

La villa romana de Torre Águila está situada a poco menos de un kilómetro de la localidad de Barbaño (fig. 2, B). Las primeras referencias sobre las ruinas del lugar conocido como Los Paredones datan del siglo XVII. Las excavaciones de este asentamiento rural, de época romana, dan comienzo en el año 1984, con sucesivas campañas posteriores. A partir de los restos encontrados se pueden diferenciar varias fases de ocupación entre los siglos I-VII d. C., con la presencia de una importante necrópolis³.

Gran parte de los materiales cerámicos que presentamos fueron amortizados en la habitación subterránea (*oecus aestivus*), entre los que abundan las producciones de *sigillatas* hispánicas (TSH) y las cerámicas de paredes finas emeritenses.

² Kajanto, 1965, p. 264.

³ Ver Rodríguez Martín, 1993; Rodríguez Martín y Jerez Linde, 2021.

Actualmente todos ellos se encuentran depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz.

2.2.1. Grafitos sobre Terra Sigillata Itálica

Grafito 2: Fondo de plato de *terra sigillata* itálica con marca *EVHODVS in planta pedis* de la forma CVArr 787 y grafito incompleto en el exterior (figs. 4a y 4b):

APITO+ + = [C]apito +[- - -]+

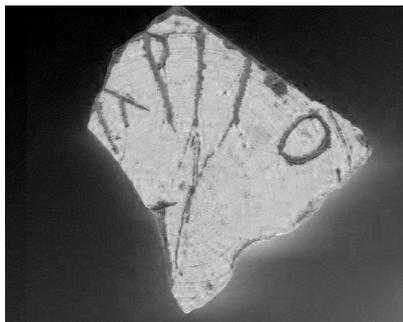


Figura 4a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Figura 4b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. II,29 (*HEp* 6, 1996, 141ab): (C)apito

El contexto del hallazgo es desconocido. La cerámica se puede fechar en torno al siglo I d. C.

La primera + es parte del asta horizontal de una letra inidentificable y la segunda + un asta recta vertical con pie de otra letra difícil de determinar. Como el primer trazo roto que sigue a la O no parece el de una N, debemos descartar que lo grabado fuera la forma en genitivo *Capitonis*. Así, tras *Capito* había al menos otra palabra más, que completaría la línea circular de escritura grabada en el fondo exterior del plato. Es posible que aquí se expresara la onomástica *in extenso* del propietario del recipiente con la indicación de su filiación por ejemplo, como vemos en la inscripción funeraria emeritense de *Capito Maximi f.* (*HEp* 6, 1996, 90 = CILAE 578). Por tanto, podría considerarse aquí el cognomen latino *Capito* como un *Deckname*, es decir, quizás una traducción al latín de un antropónimo indígena que aparece usado frecuentemente en las nomenclaturas peregrinas como nombre único⁴.

⁴ Ver paralelos lusitanos en ADOPIA (<http://adopia.huma-num.fr/names/537> [consultado: 21/12/2023]) o Grupo Mérida, 2003, pp. 132-133 (*CAPITO*) y 410-411.

Grafito 3: Fondo de copa troncocónica de *terra sigillata* itálica de la forma CVArr 932 que conserva la marca HER (*Hertorius*) y sobre el fondo exterior el grafito (figs. 5a y 5b):

EVCAR = *Eucar*(- - -)



Figura 5a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 5b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. 1,7 (*HEp* 6, 1996, 141g):
E.VIAR

Se trata de una pieza recortada, quizás un opérculo, que se puede fechar en el siglo I d. C. El contexto del hallazgo es desconocido.

Parece un nombre griego abreviado como *Eucarpus* (cf. *sigilla* en producciones de *terra sigillata* itálica), *Eucarpio*, presente en Mérida en un ara funeraria (AE 1982, 480), *Eucharis*, también atestiguado en Mérida en la lápida del *medicus ocularius* Q. Aponius Rusticus (AE 1994, 840 = CILAE 579) o cualquier otro comenzando así⁵.

2.2.2. Grafitos sobre Terra Sigillata Sudgálica

Grafito 4: Fragmento de base de un cuenco forma Drag. 29 (núm inv. 4086) con grafito en el interior del pie (figs. 6a y 6b):

IVCV = *Iucu*[nd-]

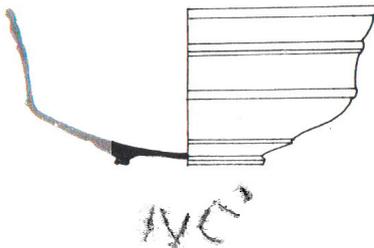


Figura 6a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 6b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Inédito.

⁵ Ver Solin, 2003, pp. 938 y 983-985.

El soporte cerámico arroja una cronología de mediados del siglo I d. C.

Por su alta frecuencia podría tratarse del cognomen latino *Iucundus/da*, pero igualmente cualquier otro derivado de este, aunque lo cierto es que son mucho más residuales en las inscripciones⁶. En Mérida es el 13º cognomen/nombre único más utilizado en la epigrafía lapídea del centro urbano y el primero entre individuos de extracción servil, confirmándose su uso por, hasta ahora, al menos cuatro libertas más otros dos libertos⁷. Conocemos más grafitos emeritenses, sobre dos copas y un plato de *sigillatas* hispánicas exactamente, que mencionan a otros tantos individuos de nombre *Iucundus*⁸.

Grafito 5: Fragmento de la base de un plato (sin núm. inv.) de *terra sigillata* sudgálica con grafito en el interior del pie (fig. 7):



Figura 7. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,16 (*HEp* 6, 1996, 141o): *PIZKI*

El soporte cerámico arroja una cronología de mediados del siglo I d. C.

Planteamos, con dudas, que pueda tratarse del cognomen latino *Priscus* en genitivo, con olvido de la S. La hipotética R se habría dibujado por medio de cuatro líneas rectas y con el asta recta vertical separada del resto de trazos, lo que llevó a pensar a sus primeros editores que se trataba de la secuencia bilítera, *IZ*. Además, el hecho de que la C se grabara tan pegada a la I que le precede explica esa primera lectura de ambos grafemas juntos *IC* como *K*.

⁶ Ver Kajanto, 1965, p. 283.

⁷ Ver Edmondson, 2024, Cuadros 1.2 y 1.12.

⁸ *HEp* 2012, 91; Gamo *et al.*, 2021, pp. 150 y 169-170.

2.2.3. Grafito sobre «paredes finas»

Grafito 6: Fondo de copa de cerámica de paredes finas (núm. inv. 7211) forma Mayet LIII. Grafito en el interior del pie (figs. 8a y 8b):

CARPIMII = *Carpime*

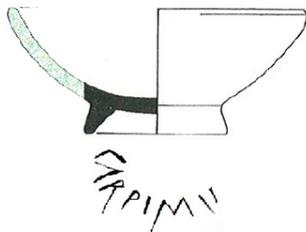


Figura 8a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 8b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,5 (*HEp* 6, 1996, 141e).

Apareció en un contexto asociado con cerámicas *sigillatas* altoimperiales. La pieza se puede datar a finales del siglo I d. C.

Carpime es un nombre femenino griego⁹ documentado también en Hispania por ahora tan solo en un ara funeraria de Carmona (*CILA* II/1, 269). Cabe la doble posibilidad de que en la copa emeritense se hubiera grabado el nombre en caso nominativo, *Carpime*, o genitivo, *Carpim(a)e*, con monoptongación de *-ae*, ambas formas seguramente homófonas para el autor del grafito. La E final se ha grabado con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica.

2.2.4. Grafitos sobre Terra Sigillata Hispánica: formas lisas

Grafito 7: Fragmento de plato de la forma H. 15/17 (núm. inv. 1310) con grafito exterior (figs. 9a y 9b):

APRO+ = *Apro+[- - -]*

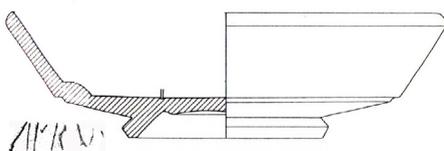


Figura 9a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 9b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. II,26 (*HEp* 6, 1996, 141y): *Apro+[- - -]*.

⁹ Ver Solin, 2003, p. 982.

La pieza puede fecharse a finales del siglo I d. C., ya que su contexto de aparición se asocia con cerámicas comunes de ese momento.

La + parece trazo inferior de la primera asta ascendente de una N, por lo que es verosímil un cognomen latino como *Apro/nis*, *Apronianus/a*, *Apronias* o *Apronus*¹⁰, que constituiría el único caso conocido por ahora en la epigrafía emeritense. Podría igualmente tratarse del *gentilicium* *Apronius/a*, documentado tan solo una vez en *Emerita* sobre una inscripción funeraria de Campo Maior, Portugal (IRCP 593), en el extremo occidental del *territorium* de la colonia.

Grafito 8: Fondo interior de plato H. 15/17 (núm. inv. 8807) con grafito (figs. 10a y 10b):

ENTVR = [- -]entur[- -]

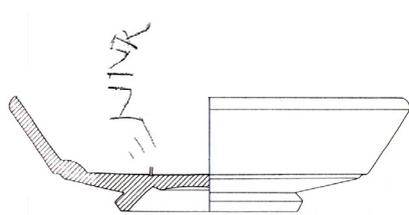


Figura 10a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 10b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. II,34 (*HEp* 6, 1996, 141a^g): *ENR*[- -]

Fue hallada en una habitación subterránea de finales del siglo I d. C.

La secuencia de letras conservadas nos invita a pensar que sobre el plato se grabó algún cognomen latino como *Centurio*, *Centurius* o *Venturus*¹¹ o bien un *gentilicium* como *Senturius/a*¹², todos ellos escasamente representados en la epigrafía, y por el momento sin ninguna atestiguación cierta en Hispania.

Grafito 9: Fragmento de fondo exterior de un plato H. 15/17 (núm. inv. 3827) y grafito (figs. 11a y 11b):

NTVCI = [Co]ntuci[- -?]

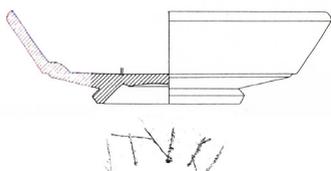


Figura 11a. Dibujo: J. M. Jerez Linde



Figura 11b. Foto: J.M. Jerez Linde.

Inédito.

¹⁰ Ver Solin y Salomies, 1994, p. 294; Abascal Palazón, 1994, p. 281.

¹¹ Ver Kajanto, 1965, pp. 319, 363 y 359 respectivamente.

¹² Solin y Salomies, 1994, p. 167.

La pieza se puede fechar en la segunda mitad del siglo I d. C.

Parece tratarse del genitivo de un nombre personal de origen indígena como *Contuc(i)us*, documentado solo por ahora en genitivo en dos inscripciones de Hispania, una en *Valeria* y otra en *Panoias*¹³. Sería este el primer caso en la epigrafía emeritense. Al estar la pieza fracturada, desconocemos si lo conservado corresponde al final del nombre o no, por lo que también es posible que se hubiera grabado en nominativo: *Contuci[us/a]*.

Grafito 10: Fondo interior de plato H. 15/17 (núm. inv. 2657) con grafito (figs. 12a y 12b):

IIVPRO = *Eup(h)ro(- - -)*

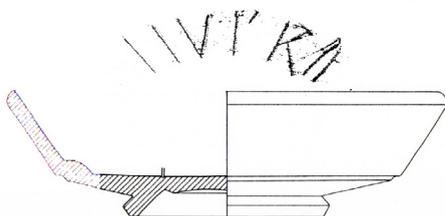


Figura 12a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 12b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,8 (*HEp* 6, 1996, 141h): *EVIRA*.

La pieza se puede fechar en la segunda mitad del siglo I d. C.

Se trataría del comienzo de un nombre de origen griego como *Euphrosynus/-e* o *Euphrosdoction*, ambos con presencia en Mérida en sendas inscripciones funerarias¹⁴. La E se ha grabado con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica.

¹³ Ver Abascal Palazón, 1994, p. 334.

¹⁴ *NEFAE* 117, s. I d. C., y *HEp* 9, 1999, 99, s. II d. C., respectivamente. También podría ser cualquier otro con el mismo comienzo: *Euphro(n)*, etc. (ver Solin, 2003, p. 1663, *Indizes*).

Grafito 11: Fondo exterior de plato de la forma H. 15/17 (núm. inv. 3485) y grafito (figs. 13a y 13b):

IVLI SVCC = *Iuli Succ[essi]*

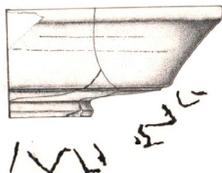


Figura 13a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Figura 13b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. III,40 (*HEp* 6, 1996, 141am): *IVLI SVL[- -]*

Procede del vertedero del *oecus* estival, siglos I-II d. C.

Mismo texto que el grabado en la pieza siguiente (grafito 12), también un plato de idéntica tipología, lo que hace suponer que ambos formaran parte de la vajilla personal del mismo individuo (ver comentario infra).

Grafito 12: Fondo exterior de plato de la forma H. 15/17 (núm. inv. 3478) y grafito (figs. 14a y 14b):

[I]VLI SVCCIISSI = *[I]uli Successi*

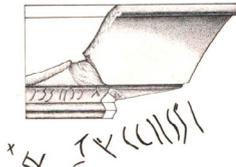


Figura 14a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Figura 14b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. IV,61: ()*TYCESI*

Procede del vertedero del *oecus* estival, siglos I-II d. C.

El nombre personal aparece con *duo nomina*, uno de los pocos ejemplos que nos han llegado completos. El gentilicio *Iulius/a* es el más habitual en las inscripciones emeritenses: lo portan 132 individuos, de los cuales 21 son del territorio¹⁵. El cognomen latino *Successus/a*, aquí con la E representada por el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica, está muy extendido y fue también corriente entre esclavos y libertos¹⁶. En Mérida conocemos tres individuos sobre

¹⁵ Ver Edmondson, 2024, Cuadro 1.9.

¹⁶ Kajanto, 1965, 356.

otras tantas inscripciones sepulcrales (v. *CIL* II 501, *EE* VIII 49 y *NEFAE* 5). El plato anterior (grafito 11) lleva idéntica firma, por lo que ambos debieron pertenecer al mismo propietario.

Grafito 13: Fragmento partido en dos de la base de un plato de la forma H. 15/17 (núm. inv. 3632) con grafito exterior (figs. 15a y 15b-15c):

PLACIDI = *Placidi*

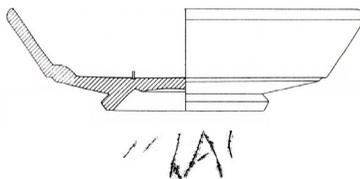


Figura 15a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figuras 15b y 15c. Fotos: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. III,37 (*HEp* 6, 1996, 141aj): *IDI(E)LAC*.

La pieza cerámica puede datarse a finales del siglo I d. C. Sus primeros editores unieron erróneamente los dos fragmentos conservados como refleja la lectura que propusieron, de difícil explicación por otra parte: *IDI-ELAC*. Intercambiando su orden, interpretamos *PLAC-IDI*, con una *P* extraña formada a base de trazos rectos y sin cerrar.

El cognomen latino *Placidus/a* es muy abundante en las inscripciones. En Mérida concretamente se documentan otros siete individuos homónimos sobre diferentes soportes¹⁷.

¹⁷ Ver <http://adopia.huma-num.fr/names/1531> [consultado: 17/12/2023]; así como *HEp* 2012, 57 (un grafito sobre plato de *terra sigillata*) y *AE* 2016, 675 (un grafito sobre etiqueta de plomo).

Grafito 14: Plato de la forma H. 17 (núm. inv. 204) con *sigillum* C.I.A.E.F y grafito en el interior del pie (figs. 16a y 16b):

GIIRMANI = *Germani*

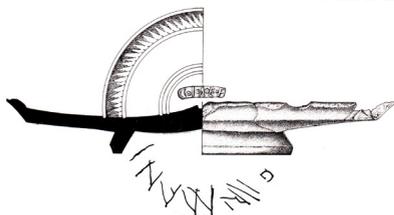


Figura 16a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 16b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,10 (*HEp* 6, 1996, 141j).

Procede de la habitación subterránea, fechada en el siglo I-II d.C. Aparece asociado con la copa H. 35 (ver grafito 18) que ostenta el mismo grafito, posiblemente trazados por la misma mano y formando parte del mismo servicio.

El cognomen étnico-geográfico *Germanus*¹⁸ se encuentra en Mérida no solo en estos dos grafitos, sino también, en su variante femenina, en una lápida funeraria (v. *CIL* II 535 = *CILAE* 311). La E aparece grabada con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica, igual que en el grafito 18.

Grafito 15: Copa fragmentaria de la forma H. 27 (núm. inv. 5415), con grafito exterior en la zona baja del cuerpo (figs. 17a, 17b y 17c):

+++ODITIS = *Afroditis* o *Afroditi s(um)*

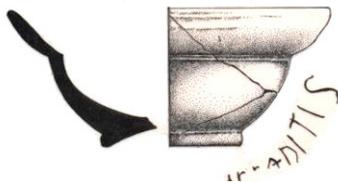


Figura 17a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 17b y 17c. Fotos: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. IV,66: (*AT*)*ODITIS*

¹⁸ Ver Kajanto, 1965, p. 51.

La pieza puede fecharse a finales del siglo I d. C.

Las cruces son el extremo superior de tres letras que verosíblemente pueden coincidir con A, F y R por este mismo orden. Parece la forma de genitivo del nombre teofórico femenino griego Ἀφροδίτη,-ης con confusión de E/I al transcribir la desinencia de la declinación griega. En Mérida volvemos a encontrar este mismo nombre, escrito como *Aphrodite*, en nominativo, en un monumento funerario con retrato (AE 1967, 189 = CILAE 513). También cabe la posibilidad de que la S final fuera la inicial del verbo *sum* abreviado y, por tanto, lo que le precede el genitivo del mismo nombre griego solo que declinado como los temas en -o *Afroditus*, el cual portaron tanto varones como mujeres¹⁹. Constituiría otro ejemplo más en Mérida y su territorio de personalización de una pieza cerámica doméstica con la conocida fórmula parlante compuesta por nombre personal del propietario en genitivo más el verbo *sum*²⁰.

Grafito 16: Fondo fragmentario de copa H. 27 (núm. inv. 350), con grafito interior (figs. 18a, 18b):

+LIITA = [- - -] + leta

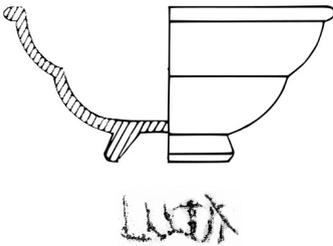


Figura 18a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 18b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,13 (*HEp* 6, 1996, 141m): *LETA*

La pieza puede fecharse a finales del siglo I d. C.

La + es final de asta oblicua descendente de tal vez una A. Podría tratarse del nombre indígena lusitano *Cal(a)etus/Gal(a)etus*, primera vez que se documentaría en su forma femenina y primer testimonio de este antropónimo hallado al sur del Tajo²¹. Si bien encontramos el gentilicio *Calaetica* en otra inscripción del *ager* (AE 1988, 688, Elvas). Etimológicamente puede ponerse en relación con la unidad suprafamiliar *Calaetiqum/Calaeticum*, documentada en la provincia de Ávila²².

¹⁹ Por ejemplo, *Salvia Aphroditus* (CIL VI 24447 = EDR188728, Roma, s. II d. C.). Otros *Aphroditus* en *OPEL*, I, pp. 140-141, y Solin, 2003, p. 342.

²⁰ Ver grafito 31 y, para el sentido y uso de la fórmula, Vavassori, 2012, p. 95.

²¹ Ver <http://adopia.huma-num.fr/names/481> [consultado: 17/12/2023].

²² Ver *ERAv* 46, 172 y 173.

Grafito 17: Copa de la forma H. 33 (núm. inv. 8512) con grafito en el interior del pie (figs. 19a, 19b):

COSMI = *Cosmi*

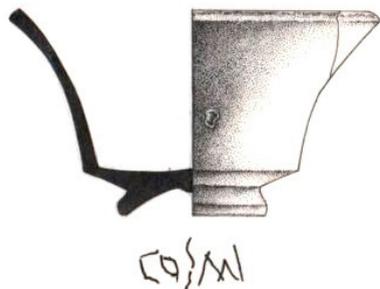


Figura 19a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 19b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,6 (*HEp* 6, 1996, 141f).

La pieza puede fecharse en la segunda mitad del siglo I d. C.

Cosmus es un nombre griego²³ que no estaba antes documentado en Mérida²⁴, aunque sí en varios epígrafes de Hispania²⁵ y, entre estos, en uno procedente de Badajoz, que es el epitafio de un tal *G. Silius Cosmus* oriundo de la *civitas Aravorum* (*CIL* II 1017 = *CILAE* 2098).

Grafito 18: Copa de la forma H. 35 B (núm. inv. 227) con grafito en el interior de pie (figs. 20a, 20b):

GIIRMANI = *Germani*

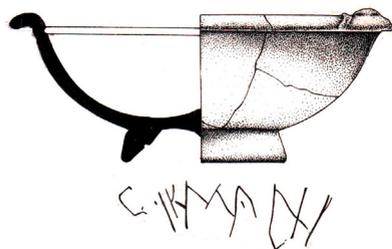


Figura 20a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 20b. Foto: J.M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,9 (*HEp* 6, 1996, 141i).

²³ Ver Solin, 2003, pp. 1201-1202.

²⁴ En cambio, hay un *Cosmio* en un ara funeraria del s. II d. C. (*NEFAE* 8).

²⁵ Ver Abascal Palazón, 1994, p. 336.

Hallada en el vertedero del *oecus* estival con materiales de los siglos I-II d. C. Aparece asociada con el plato del grafito 14, que ostenta el mismo grafito, posiblemente trazados por la misma mano y formando parte del mismo servicio.

El cognomen étnico-geográfico *Germanus*²⁶ se encuentra en Mérida no solo en estos dos grafitos sino que también, en su variante femenina, en una lápida funeraria (v. *CIL* II 535 = *CILAE* 311). La E aparece grabada con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica, igual que en el grafito 14.

Grafito 19: Copa de la forma H. 35 (núm. inv. 2276) con grafito en el interior del pie (figs. 21a, 21b):

PRIV = *Priv*(- - -)

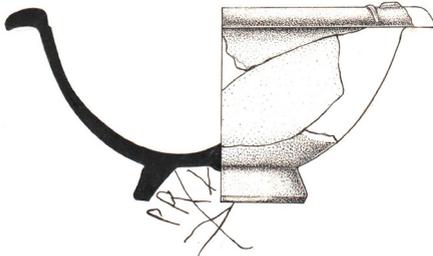


Figura 21a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 21b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,18 (*HEp* 6, 1996, 141q): *PRVA*

La pieza se puede fechar en torno a la segunda mitad del siglo I d. C.

Además de las cuatro primeras letras de lo que parece un nombre personal como *Privatus-a*, se grabó en el mismo centro de la base exterior una figura angular en dos líneas que es atravesada por el prolongamiento del trazo de la I del nombre. Sea el cognomen abreviado *Privatus* o cualquier otro con el mismo comienzo²⁷, representa por ahora un hápax en la epigrafía emeritense.

²⁶ Ver Kajanto, 1965, p. 51.

²⁷ Ver Solin y Salomies, 1994, p. 384.

Grafito 20: Copa de la forma H. 46 (núm. inv. 5408) con sello del alfarero *Attius Brito* y grafito en contorno exterior (figs. 22a, 22b):

FAMV = *Famu(lus/i/a/ae)*

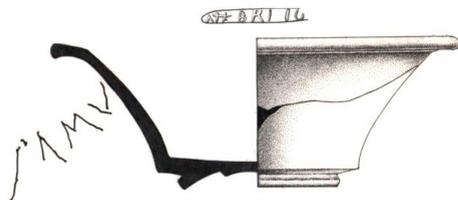


Figura 22a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 22b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde 1995, pp. 273, 277, lám. I,20 (*HEp* 6, 1996, 141s): *SAMV*

La pieza se halló asociada con material del *oecus* estival de los siglos I-II d. C. La F se grabó en dos trazos, al igual que la A sin travesaño. Parecen las dos primeras sílabas del cognomen latino *Famulus/a*²⁸, sería por ahora el primer caso atestiguado en la antroponimia emeritense. Sin embargo el sustantivo *famulus* («siervo», «esclavo») está ampliamente representado en la epigrafía paleocristiana como parte de los formulismos *famulus Dei*, *famulus Christi*, etc.

2.2.5. Grafitos sobre *Terra Sigillata* Hispánica: formas decoradas

Grafito 21: Cuenco decorado forma H. 29 (núm. inv. 3670) con grafito en el interior del pie (figs. 23a y 23b):

APRLINIS = *Apr<i>linis*

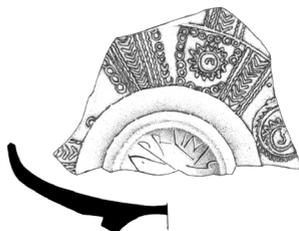


Figura 23a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 23b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,3 (*HEp* 6, 1996, 141c): *APRENIS*.

²⁸ Ver Kajanto, 1965, p. 323.

Se encontró en un nivel junto con otras cerámicas *sigillatas* altoimperiales.

Se trata del cognomen latino *Aprilinus*, con escasísima representación en la epigrafía. Solo conocemos otros tres testimonios, todos de Roma²⁹. Nuestro grafito, que parece flexionado en genitivo, se grabó con llamativas incorrecciones ortográficas, como son la ausencia de la primera I, seguramente por olvido, y el uso de un genitivo en *-is*, propio de la tercera declinación, en lugar del de los temas en *o* finalizado en *-i*³⁰. Otra explicación válida a este final en S es que tras un genitivo como *Aprilini* podría haberse querido indicar la S inicial de *servus/a* o más verosímelmente de *sum*, adquiriendo en este último caso el recipiente un carácter parlante³¹.

Grafito 22: Cuenco decorado H. 29 con grafito en interior del pie (figs. 24a y 24b):

FAVOR = *Favor*

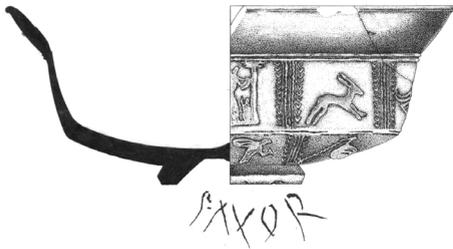


Figura 24a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 24b. Foto: J.M. Jerez Linde.

Fue descubierto en la campaña de 2010, en un contexto asociado con cerámicas y vidrios del siglo I-II d. C.

Favor es cognomen latino usado tanto por varones como por mujeres³² que es la primera vez que se documenta en *Emerita* y en el resto de la provincia lusitana. De Hispania solo conocemos otro personaje con este mismo nombre, un liberto imperial, *tabularius* de la provincia Hispania Citerior, cuyo epitafio se halló en Tarragona (*CIL* II²/14, 1095).

²⁹ En *CIL* VI 3573, 13840, e *ICUR* IX 24953.

³⁰ Este tipo de confusiones en algunos nombres de la segunda declinación que se flexionan por la tercera aparece documentado, esporádicamente, en otras inscripciones de Lusitania (ver Tanti-monaco, 2017, pp. 206 y 318).

³¹ Ver grafito 31; Hidalgo Martín, en prensa, y, para el sentido y uso de la fórmula parlante con *sum*, Vavassori, 2012, p. 95.

³² Ver Kajanto, 1965, pp. 98 y 285.

Grafito 23: Cuenco decorado forma H. 29 (núm. inv. 8809) con grafito exterior (fig. 25):

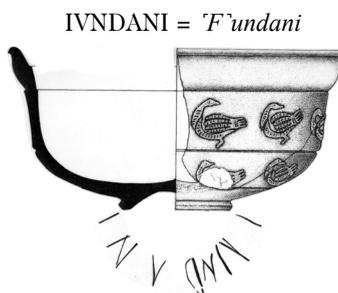


Figura 25. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde 1995, pp. 273, 277, lám. I,12 (*HEp* 6, 1996, 141 I): *IVNDANI*

La pieza se encontró en el derrumbe de un testigo con otras *sigillatas* del siglo I d.C.

Aunque el primer grafema que se lee es I, para encontrarle un sentido convincente al grafito completo habría que interpretarlo como el trazo vertical de una F, faltando las dos astas horizontales (o alternativamente otra vertical más corta a continuación, como ocurre en algunas F cursivas). Así, por tanto, se trataría del genitivo de *Fundanus*, un cognomen latino, sobre todo utilizado en las provincias norteafricanas e ibéricas³³, y también conocido en Mérida por otros dos epígrafes, que mencionan a un liberto (*HEp* 17, 2008, 7) y a un esclavo (*NEFAE* 29), respectivamente.

Grafito 24: Cuenco decorado con metopas forma H. 29 (núm. inv. 5336-8503-7330-5338-7322-5876-7333-8693-7204), con grafito exterior (fig. 26):

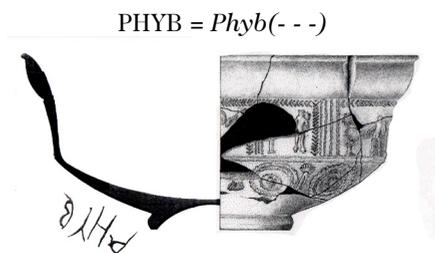


Figura 26. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,15 (*HEp* 6, 1996, 141ñ): *PHYB*.

³³ Ver Kajanto, 1965, p. 182, y *OPEL*, II, p. 155.

Apareció muy fragmentada y en distintas catas asociadas con cerámicas de los siglos I-II d. C.

No cabe duda que es el comienzo de un nombre griego, más concretamente de *Phoebe*, *Phoebus*, etc.³⁴ La ortografía vocálica que se ha utilizada no es la más ortodoxa pero podría estar reproduciendo la pronunciación del diptongo original *oe* como *e*, aunque en la escritura esta *e* se debió de confundir con la *i*y³⁵. En todo el Imperio solo hemos encontrado dos paralelos epigráficos con la misma ortografía en caracteres latinos, ambos referidos a mujeres: *Phibe* (*CIL* VI 14916 = EDR182515, Roma) y *Fybe* (*CIL* X 2467 = EDR160849, Puteoli)³⁶. En Mérida está bien documentado este antropónimo griego, con el testimonio de *Phoebus* en la onomástica de tres varones libres más un esclavo³⁷.

2.2.6. Grafitos sobre Terra Sigillata Hispánica: formas indeterminadas

Grafito 25: Pie de copa (núm. inv. 306) con grafito en el interior del pie (fig. 27a y 27b):

ALET = Alet(- - -)



Figura 27a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 27b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. II,25 (*HEp* 6, 1996, 141x).

³⁴ Ver Solin, 2003, pp. 302-306 y 314-315.

³⁵ Lo mismo vemos en la inscripción emeritense *CIL* II 484 = *CILAE* 1692, donde se grabó *MISIAE* o *MYSIAE* por *MOESIAE* (Tantimonaco, 2017, p. 256).

³⁶ Tanto *Φύβη* como *Φῦβος* son nombres atestiguados en algunas inscripciones griegas (ver <https://epigraphy.packhum.org/search?pat=%CF%86%CF%85%CE%B2> [consultado: 16/12/2023]).

³⁷ <http://adopia.huma-num.fr/names/1513> [consultado: 03/01/2024].

La cronología del soporte cerámico no rebasa el siglo I d. C.

Podría tratarse del comienzo de un nombre griego como *Alethia/us* o similar³⁸, conocidos en Hispania en varios epígrafes de Córdoba y de la provincia Citerior³⁹. También con el mismo comienzo existen los *gentilicia* latinos *Aletius/a* y *Aleticia*. De estos últimos hasta ahora solo un posible *Aletius*, con dudas de lectura, se ha documentado en la epigrafía peninsular, sobre una estela abulense (*ERA*v 19).

Grafito 26: Fragmento de copa con grafito en el fondo exterior (fig. 28):

IVNI = *Iuni*



Figura 28. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,11 (*HEp* 6, 1996, 141k).

La pieza puede fecharse a finales del siglo I d. C.

El *gentilicio* *Iunius/-a* es usado también como *cognomen* o *nomen unicum* frecuentemente⁴⁰, aunque en Mérida solo aparezca así en uno de los 25 individuos documentados⁴¹. Este uso de *gentilicia* típicamente latinos con el valor de *idiónimos* podría ser un indicio de la presencia de peregrinos como *incolae* de la colonia⁴², aunque Edmondson (2024) cree que más bien se trate de un uso informal o familiar de una nomenclatura incompleta por parte de ciudadanos romanos en una época ya avanzada. Pero lo cierto es que también conocemos en otros casos el uso de *nomina gentilia* como *antropónimos serviles*⁴³.

³⁸ Ver *OPEL*, I, p. 74; Solin, 2003, p. 1280.

³⁹ Ver Abascal Palazón, 1994, p. 266.

⁴⁰ Ver *OPEL*, II, p. 208, y la entrada *IVNIVS* en el proyecto ADOPIA: <http://adopia.huma-num.fr/names/1056> [consultado: 17/12/2023].

⁴¹ Concretamente, como *nomen unicum* en *CIL* II 568 = *CILAE* 809. Para la estadística de los *Iunii* de Mérida, ver Edmondson, 2024, Cuadro 1.9.

⁴² Grupo Mérida, 2003, pp. 409-410.

⁴³ Ver Solin, 1996, vol. 1, pp. 16-20, esp. p.18.

Grafito 27: Pie de copa (núm. inv. 5468) con grafito en la pared interior del pie (figs. 29a y 29b):

TYCHII = *Tyche*

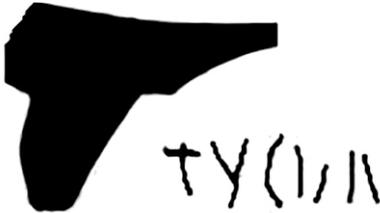


Figura 29a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 29b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. IV,60: ..*TVCER*

Apareció en el vertedero de la habitación subterránea, por lo que la pieza puede fecharse a finales del siglo I d. C.

Tyche es nombre femenino griego (Τύχη) muy común por todo el Imperio, con abundante representación en las inscripciones hispanorromanas⁴⁴, incluyendo algunas emeritenses⁴⁵. Aquí la transcripción al latín es muy correcta, respetando la grafía y morfología griegas, a excepción del uso del doble trazo vertical para representar la E.

2.2.7. Grafito sobre Terra Sigillata Hispánica Tardía

Grafito 28: Fondo de cuenco de la forma H. 8 (núm. inv. 8812), con grafito en el interior del pie (fig. 30):

AEDONI = *Aedoni*

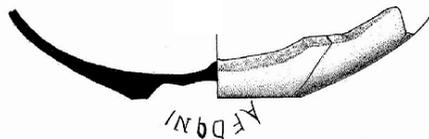


Figura 30. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,2 (*HEp* 6, 1996, 141b): *AFDONI*. Jerez Linde, 2013, p. 170, fig. 5-43.

⁴⁴ Ver *OPEL*, IV, p. 136; Solin, 2003, pp. 479-484; Abascal Palazón, 1994, p. 536.

⁴⁵ Ver *AE* 1994, 864 = CILAE 417; *HEp* 10, 2000, 61 = CILAE 467.

Apareció en un nivel asociado con cerámicas comunes y un fragmento de *terra sigillata* africana C (siglos II-IV).

Debe de tratarse del genitivo posesivo de un nombre griego como *Aedonus* o *Aedonius*. Este antropónimo es un hápax en Hispania y solo conocemos otro individuo con el mismo nombre en la epigrafía del resto del Imperio, concretamente en un epitafio de un *secutor* hallado en Verona (*CIL* V 3459). Debe derivarse de Ἀηδών, nombre de un conocido personaje mitológico que en griego significa «ruiseñor»⁴⁶. Otra posibilidad es que en el recipiente se hubiera grabado en realidad este mismo nombre, pero con grafía latina y en dativo, con un significado de regalo dirigido quizás a una mujer, pues el nombre griego original es femenino.

2.2.8. Grafitos sobre cerámica común

Grafito 29: Fragmento del fondo de un plato de cerámica común con grafito interior (fig. 31):

MVNII = *Mune*



Figura 31. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. I,14 (*HEp* 6, 1996, 141n): *MVNE*

El contexto del hallazgo se asocia a otras cerámicas comunes de los siglos II-III d. C.

Solo conocemos en toda la epigrafía peninsular otro individuo con el mismo nombre, documentado también en nominativo, *MVNII* (sic), sobre una estela funeraria encontrada en Capilla, prov. Badajoz (*CIL* II²/7, 884, *Mirobriga Turdulorum*). Su estructura onomástica es típicamente indígena, lo que nos lleva a pensar en el origen vernáculo de los portadores de este nombre. Sin embargo, cabría también la posibilidad de interpretar el grafito como el genitivo del *nomen* latino *Mun(n)ius*, pero resultaría algo extraño pues lo habitual es transcribir su forma de genitivo con una sola I⁴⁷. Por ello debemos pensar que el doble trazo vertical representa la E propia de la escritura cursiva arcaica, tan prolífica en este tipo de escritura sobre *instrumentum*.

⁴⁶ *Aedón* es la esposa de Zeto, rey de Tebas, y el nombre de una de las dos hermanas del mito de Procne y Filomela, convertida por Zeus en ruiseñor (ver Homero, *Odisea*, 19, 518; Antonino Liberal, 11). Agradecemos a uno de los revisores anónimos la sugerencia de lectura de este grafito, así como su identificación con el nombre del personaje mitológico.

⁴⁷ Ver, por ejemplo, *HEp* 7, 1997, 176, prov. Badajoz.

Grafito 30: Fondo de olla de cerámica común (núm. inv. 5848). Base plana con arranque de cuerpo globular y grafito en la parte inferior del cuerpo (figs. 32a y 32b):

VITALIONIS = *Vitalionis*

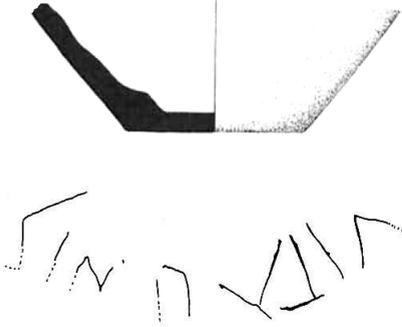


Figura 32a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

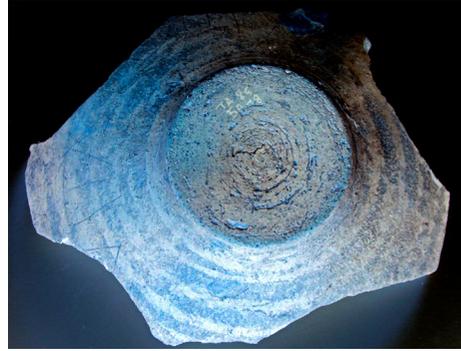


Figura 32b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 277, lám. II,22 (*HEp* 6, 1996, 141u): *Vitalinis*

Este fragmento de olla se encontraba en un derrumbe junto con otros materiales que incluyen cerámicas *sigillatas* altoimperiales y dos fragmentos de TSH Tardía (siglos II-IV). Las letras fueron grabadas con incisiones tan finas y superficiales que los primeros editores no lograron ver la O, de ahí su transcripción VITALINIS en el dibujo publicado entonces, el mismo con el que ilustramos ahora este grafito.

Vitalio es un cognomen latino muy frecuente⁴⁸ que en Mérida es conocido por otros dos individuos que lo portan (ver *CIL* II 551 y *NEFAE* 28).

2.3. Villa romana de La Vega (Puebla de la Calzada, Badajoz)

El yacimiento (fig. 2, C) es conocido desde la década de los años 70, al ser descubierto un mosaico geométrico con la firma DEXTER, que se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Posteriores nivelaciones sobre estos terrenos propiciarían numerosos restos cerámicos entre los que destacan las cerámicas *sigillatas* altoimperiales, cerámicas comunes y paredes finas eméritenses⁴⁹.

⁴⁸ Kajanto, 1965, p. 274.

⁴⁹ Ver Álvarez Martínez, 1995, y Jerez Linde, 2011.

Grafito 31: Fondo exterior de plato de *terra sigillata* hispánica de la forma 17 con grafito (figs. 33a y 33b):

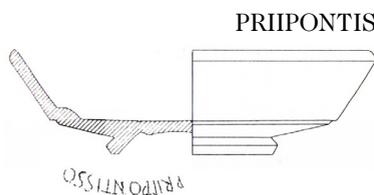


Figura 33a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 33b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Inédito.

En manos de un particular de Mérida, que amablemente ha permitido a uno de nosotros documentar gráficamente la pieza. Se puede fechar el recipiente cerámico por su tipología a finales del siglo I d. C.

La propiedad del plato se indica aquí con la expresión parlante «soy (de)...», es decir, con un nombre propio en genitivo, o nominativo, seguido del verbo *sum* que sirve para personificar esta pieza de la vajilla personal de un varón de nombre *Prepon* (en genitivo, *Prepontis*) o de una mujer llamada *Prepontis*⁵⁰. Es el primer caso del uso de esta expresión que se documenta en los grafitos sobre *instrumentum* de Mérida y su territorio, a pesar de ser una práctica bien conocida sobre piezas vasculares en todo el Imperio⁵¹, incluidas las provincias ibéricas⁵².

Destaca la ortografía de *sum*, escrita aquí como *SO* y sin marca de separación con el nombre que le precede, con caída de *M* final y abertura de *U* breve en *O*, que estaría reflejando una pronunciación vulgar⁵³. Podría constituir uno de los documentos escritos más tempranos de la futura forma romance *só*, «soy» en castellano medieval. Existen otros ejemplos de *SO* por *sum* en la epigrafía de Hispania⁵⁴ e igualmente en la de otras regiones, tanto en inscripciones lapídeas funerarias⁵⁵ como en otras más informales sobre diferentes soportes⁵⁶.

⁵⁰ Ver Solin, 2003, p. 978, donde se certifica su uso corriente entre esclavos y libertos.

⁵¹ Ver Vavassori, 2012, pp. 95-99: «Oggetti parlanti».

⁵² Ver, por ejemplo, *HEp* 5, 1995, 359 = 2013, 239, Ercávica; *HEp* 11, 2001, 89, Barcino; *HEp* 12, 2002, 341, Termens, Lérida; *HEp* 2013, 397, Dertosa; *AE* 2018, 1010, 1015 y 1016, Ilerda.

⁵³ Ver Tantimonaco, 2017, pp. 248-249, para otros casos lusitanos.

⁵⁴ En un cuenco de *sigillata* hispánica de fines del s. I d. C. o inicios del II (*AE* 2018, 1016, Ilerda); en otro cuenco de *sigillata* hispánica del s. III d. C. (*HEp* 2013, 397, Dertosa); y en un mosaico del s. IV, con *SO* y también *SV* en lugar de *sum* (*CIL* II/5, 599, *Ipagrum*).

⁵⁵ Es el caso de: *CIL* VI 38506, Roma, 50-150 d. C.; *CIL* VI 9258, Roma, s. II d. C.; *CIL* X 2070, *Puteoli*, 100-250 d. C.; *CLE* 568, *Pannonia Sup.*, s. III; *CLE* 1874, Roma, s. IV.

⁵⁶ Por ejemplo, los *collaria* de bronce de *Tolentinum* (*CIL* XV 7181) y *Tusculum* (*CIL* XV 7188), ambos del s. IV; o las cartas-papiros de Alejandría: *CEL* I, 143,5 (*SO*) y 144,15 y 157,16 (*POSSO*), todas del s. II d. C.

La onomástica del propietario, de origen griego, tal como se grabó no nos aclara si era hombre (*Prepontis* sería el genitivo del nombre masculino *Prepon*) o mujer (*Prepontis*, nominativo de la forma femenina del mismo nombre). Lo más corriente en este tipo de grafitos expresivos de la propiedad es el empleo de un genitivo con el verbo *sum* («soy de...», «pertenezco a...»)⁵⁷, pero no faltan casos en que también el nombre del poseedor del objeto aparece en nominativo, identificándose plenamente con él, como ocurre en una olla cerámica de *Aquileia* (AE 2016, 435: *Paris sum*) o en una copa de *terra sigillata* de Mérida (*Solus so(m)*)⁵⁸. Sea *Prepon* sea *Prepontis*, constituye un *unicum* en Mérida y prácticamente en el resto de la península, pues solo conocemos otro *Prepon*, un esclavo, en una inscripción votiva de Lérida (*HEp* 1, 1989, 454).

2.4. Gévora (Badajoz)

Grafito 32: Plato fragmentario de *terra sigillata* hispánica de la forma 15/17, con grafito en la base exterior (figs. 34a y 34b):

IIMIIRITV = *Emeritu/s*

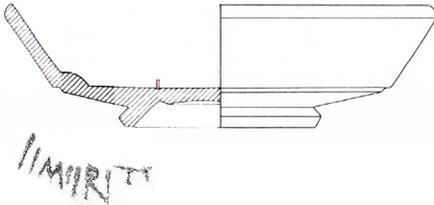


Figura 34a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

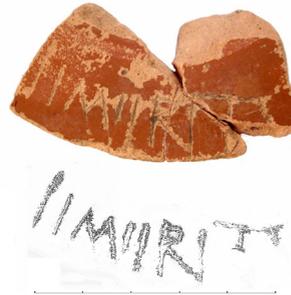


Figura 34b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Jerez Linde, 2016, p. 133, fig. 11; Gamó *et al.*, 2021, p. 183, núm. 247.

Se halló en 1981 en una excavación de urgencia en el solar del C.E.I.P. De Gabriel sito en la localidad de Gévora (fig. 2, D). Se encuentra en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida con núm. inv. 36305.

Posiblemente el recipiente de acuerdo a su tipología sea de finales del siglo I d. C.

⁵⁷ Ver Vavassori, 2012, pp. 95-96.

⁵⁸ Hidalgo Martín, en prensa.

El cognomen latino *Emeritus/ta*⁵⁹ se repite en Mérida en tres epígrafes funerarios de su núcleo urbano: uno es el de un ciudadano de la tribu Papiria (*ERAE* 297), otro de un liberto (*HEp* 7, 1997, 131) y el tercero el de una niña de tres años recordada por su madre de nombre *Emerita* (*CIL* II 541 = *CILAE* 334). Además, aparece en otro grafito sobre un cuenco de *sigillata* hispánica decorada⁶⁰. A diferencia de este, las dos E del nuestro se grabaron con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica.

2.5. Villa de Las Clavellinas (Torremejía, Badajoz)

Centro de residencia y explotación rural de tipo diseminado, cercano a la Vía de la Plata, a 1,5 km al SO de la población de Torremejía (fig. 2, E), que perdura desde el siglo I d. C. hasta mediados del siglo V, según el registro cerámico y monetar⁶¹.

Grafito 33: Plato fragmentario de *terra sigillata* hispánica de la forma 15/17, con sello del alfarero tritiense *Lapillus* y grafito en la base exterior junto al pie (figs. 35a y 35b):

SVRISCII = *Surisc(a)e*

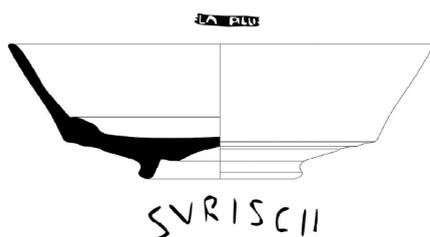


Figura 35a. Dibujo: Proyecto CVH.



Figura 35b. Foto: Proyecto CVH.

Bustamante-Álvarez y Gamo Pazos, 2021; Bustamante-Álvarez y Gamo Pazos, 2022, p. 196 y fig. 8, núm. 1237.

Se encuentra depositada en los fondos del Museo Arqueológico Provincial de Badajoz con núm. inv. 6623c.

Sus editores fechan la cerámica entre fines del siglo I d. C. e inicios del II, momento que coincidiría con el mayor auge de la villa.

⁵⁹ Kajanto, 1965, p. 351.

⁶⁰ Ver Jerez Linde, 2016, p. 133, fig. 10; Gamo *et al.*, 2021, pp. 165-166, núm. 215.

⁶¹ Ver Jurado y Tirapu, 2006, y Conejo Delgado, 2015.

Surisca es nombre geográfico femenino de raíz griega⁶², documentado en Lusitania solo en otra inscripción de *Augustobriga* sobre un ara votiva como nombre único de la dedicante (*CIL* II 5339). La mayoría de casos conocidos de este nombre proceden de Roma e Italia, siendo habitual su uso entre libertas. Aquí se ha escrito en genitivo con la desinencia *-ae* monoptongada en *-e* y la E de doble trazo vertical propia de la escritura cursiva arcaica.

2.6. Villa romana de El Castillo (Solana de los Barros, Badajoz)

El yacimiento que conocemos como Castillo de Caballeros se sitúa próximo al río Guadajira, en el antiguo camino de Talavera la Real a Solana de los Barros, en el término municipal de Badajoz (fig. 2, F). Conocido por el hallazgo de algunos elementos del bronce final⁶³ y algunos mármoles visigodos. En superficie se observan numerosos fragmentos de cerámicas comunes junto con *sigillatas* hispánicas y paredes finas emeritenses.

Grafito 34: Fondo y pie recortado de un cuenco de *terra sigillata* hispánica, posiblemente de la forma 29. Sobre el interior del pie se grabaron dos asteriscos y sobre el fondo interior el grafito (figs. 36a y 36b):

DOMNICA = *Domnica*

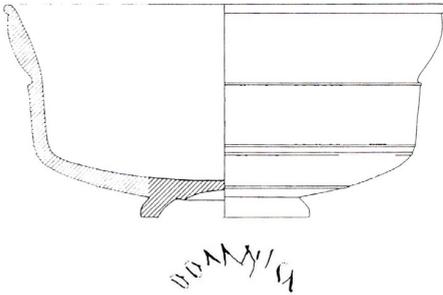


Figura 36a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 36b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 275, 280, lám. XIII, 229 (*HEp* 6, 1996, 144b).

⁶² Ver Solin, 2003, pp. 669-670.

⁶³ Mederos Martín y Jiménez Ávila, 2016.

Se encuentra depositado en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Se puede datar en la segunda mitad del siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

Dom(i)nicus/a es un cognomen latino que pasó a la onomástica cristiana como teofórico⁶⁴. Según Tantimonaco (2017, p. 272), la grafía que presenta este grafito emeritense, con una supuesta síncopa de la primera I, *Dom(i)nica*, extrañamente en sílaba acentuada, solo sería posible si se entiende su origen desde la forma *Domna*, nombre del que deriva. Precisamente es este mismo nombre, en masculino, *Domni*, el que se repite en Mérida sobre un plato también de *terra sigillata* hispánica (HEp 2012, 86).

2.7. Villa Romana de Casa del Moro (Cortegana, Badajoz)

Parcela agrícola (fig. 2, G) en la que las nivelaciones del terreno ponen al descubierto varios restos de muros junto con varios fragmentos de cerámicas *sigillatas* hispánicas y una cabecita de terracota que representa a Minerva⁶⁵, además de un *stylus* de hierro depositado en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Grafito 35: Cuenco fragmentado de *terra sigillata* hispánica de la forma 37B decorado con motivos circulares y grafito interior (figs. 37a y 37b):

E L E V T E R I = *Elēut(h)eri*

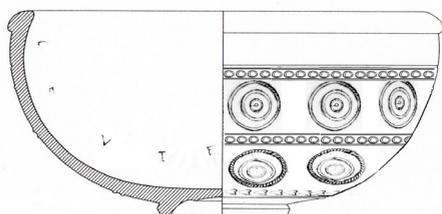


Figura 37a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

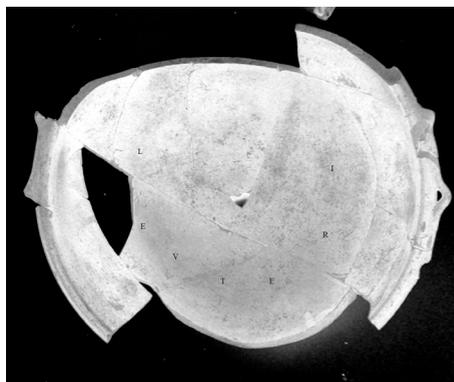


Figura 37b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Inédito.

⁶⁴ Kajanto, 1965, pp. 135 y 362.

⁶⁵ Jerez Linde, 2024.

En manos de un particular de Badajoz, que amablemente ha permitido a uno de nosotros documentar gráficamente la pieza. Se puede fechar el recipiente cerámico por su tipología a inicios del siglo II d. C.

Eleut(h)erus es nombre de origen griego, con el significado de “libre”, muy frecuente entre esclavos y libertos⁶⁶ que hasta ahora era desconocido en Mérida y su territorio. En Lusitania solo conocemos a otro *Eleuterus* (sic, sin marcar la aspiración de la oclusiva, igual que ocurre en nuestro grafito) recordado en una estela funeraria hallada en el término municipal de Santa Amalia, Badajoz, dentro del *ager* de la colonia *Metellinensis* (*HEpOL* 25999).

2.8. Villa romana de Las Viñas (Lobón, Badajoz)

El yacimiento conocido también por El Cañaveral está situado junto al río Guadajira (fig. 2, H) en unos terrenos dedicados al cultivo de la vid. Entre los materiales dispersos en superficie se ha documentado un nutrido conjunto de cerámicas *sigillatas*, lucernas, paredes finas y de cocina (siglos I-IV d. C.).

Grafito 36: Plato fragmentado de *terra sigillata* sudgálica de la forma Drag. 18/31, con grafito en el interior del pie (fig. 38a y fig. 38b):

+LARI = *Clari* ?

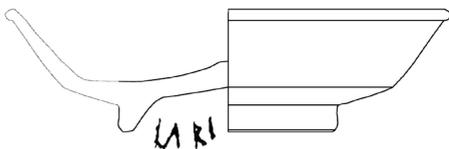


Figura 38a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

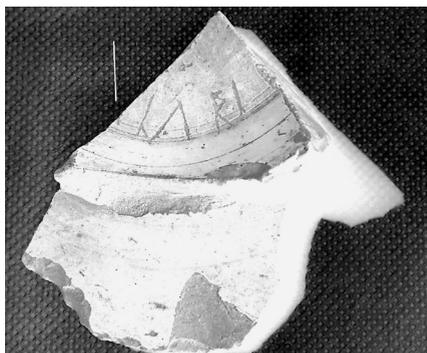


Figura 38b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 278, lám. V,85 (*HEp* 6, 1996, 71c):
[C]LARI[- -].

Se encuentra depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Se puede datar en el siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

⁶⁶ Ver Solin, 2003, pp. 909-910.

La + es el final de trazo vertical ligeramente inclinado: puede ser de una C muy abierta, de una A o incluso de una L cursiva igual que la conservada a continuación.

Como puede comprobarse por la fotografía, las fracturas de la pieza afectaron solo al comienzo del grafito, por lo que sería posible que sobre el plato se hubiera indicado en genitivo el popular cognomen latino *Clarus*, frecuente entre esclavos y libertos⁶⁷. En Mérida por el momento solo lo encontramos, en su forma femenina, en una inscripción funeraria (*Pomp. Clara: ERAE 347 = HEpOL 25885*)⁶⁸. Sin embargo, igualmente verosímiles con un final en -ALARI o -LLARI serían otros *cognomina* como *Palarus*, *Balarus*, *Thalarus*, *Cellarius*, *Hillarius*, etc.

2.9. Villa romana de La Tiesa (Lobón, Badajoz)

Los restos de esta villa (fig. 2, I) fueron parcialmente destruidos durante la construcción del llamado Canal de Lobón. La extracción de tierras propiciaría el afloramiento de algunas cerámicas *sigillatas* itálicas, gálicas e hispánicas junto con fragmentos de lucernas fechables en el s. I d. C.⁶⁹

Grafito 37: Copa fragmentada de *terra sigillata* sudgálica de la forma Drag. 27, con marca ilegible y grafito alojado en el interior del pie (figs. 39a y 39b):

SILO = *Silo*[- -]

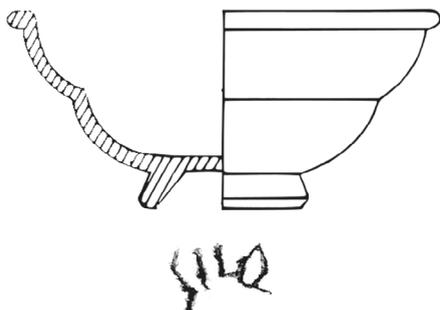


Figura 39a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

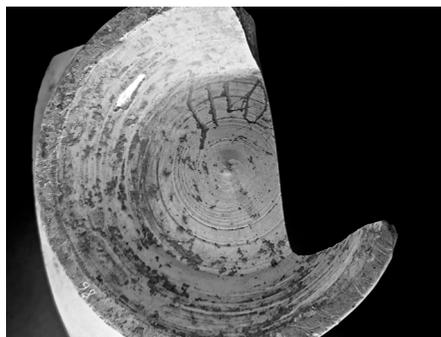


Figura 39b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 278, lám. V,92 (*HEp* 6, 1996, 71a): *SILO*

⁶⁷ Ver Kajanto, 1965, pp. 73 y 278; Solin, 1996, vol. 1, p. 107. Sobre su posible identificación como *Deckname* en las inscripciones lusitanas, véase Grupo Mérida, 2003, pp. 410-411.

⁶⁸ En Mérida también hay constancia de otro *Clarus*, pero seguramente foráneo de paso por la capital provincial porque se trata del vicario de la *diocesis Hispaniarum*, quien dedica una inscripción honorífica al emperador Graciano (*HEp* 14, 2005, 34).

⁶⁹ Ver Jerez Linde, 2002.

Se encuentra depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Se puede datar en el siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

Silo es cognomen latino muy extendido en Hispania, que es frecuente entre esclavos y libertos⁷⁰. En la provincia lusitana abunda sobre todo como nombre único en la nomenclatura de peregrinos⁷¹, aunque en su capital solo conocemos hasta la fecha otro individuo que lo lleve, el ciudadano *M. Helvius M. f. Pap. Silo* (*CIL* II 560 = *CILAE* 806). Como la rotura de la pieza se encuentra justo a la derecha de la O, no podemos saber si lo que nos ha llegado es el gráfico completo o solo su comienzo. Si fuera la primera posibilidad, se habría grabado el nombre del propietario del recipiente *Silo* en nominativo; si fuera la segunda, podría haberse grabado en genitivo, *Silo[nis]*, o quizás también es posible que su nombre hubiera sido otro distinto, como *Silonianus*⁷².

2.10. Villa romana de Pedro Franco (Guadajira, Badajoz)

Los restos de la villa romana de La Orden se localizan en la dehesa de Pedro Franco, en la localidad de Guadajira (fig. 2, J), aunque por su proximidad con la finca La Orden ha propiciado que sea más conocida con este topónimo⁷³. Al presbítero V. Navarro del Castillo debemos las primeras noticias sobre la nivelación de estas huertas en 1963 con el afloramiento de parte de un mosaico geométrico y varios materiales más⁷⁴. Las cerámicas de superficie incluyen las variedades *terra sigillata* gálica, hispánica altoimperial y tardía⁷⁵, con una importante representación de formas de *sigillata* africana. Gran parte del material se encuadra entre finales del siglo I d. C. y el siglo IV.

Las cerámicas esgrafiadas aquí estudiadas se encuentran en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz.

⁷⁰ Kajanto, 1965, p. 237.

⁷¹ Ver <http://adopia.huma-num.fr/names/2957> [consultado: 17 /12/2023] o Grupo Mérida, 2003, pp. 303-304. Quizás se trate de un *Deckname* (ver Grupo Mérida, 2003, pp. 410-411).

⁷² Es muy escaso (ver Kajanto, 1965, p. 237), pero en Lusitania se documenta en una inscripción de *Collipo* (*CIL* II 5232).

⁷³ Jerez Linde, 2023.

⁷⁴ Navarro del Castillo, 1963, p. 59.

⁷⁵ Jerez Linde, 2013, pp. 169 ss.

Grafito 38: Fragmento de fondo exterior de plato de *terra sigillata* hispánica de la forma 15/17, con grafito (figs. 40a y 40b):

ROTIDI = [- - -]rotidi[s - - -]

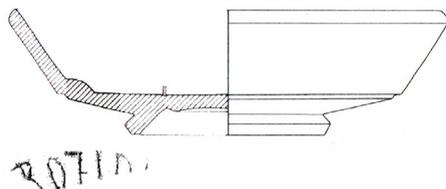


Figura 40a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 40b. Foto: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 273, 278, lám. V,87 (*HEp* 6, 1996, 71e):
[- - -]ROTIDI

Se puede datar a finales del siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

Sin duda se trata de un nombre de origen griego, flexionado seguramente en genitivo, como *Protis/Protes* o tal vez el más frecuente *Erotis*⁷⁶. No conocemos ninguno de ellos en Mérida o su territorio; sin embargo, cerca existe un *P. Antonius Protis* en el *ager* de *Ammaia* (*AE* 1962, 72, San Vicente de Alcántara, Badajoz).

Grafito 39: Fragmento de borde de un cuenco de *terra sigillata* hispánica de la forma 29, con grafito al exterior (figs. 41a y 41b):

PVII = Pue[- - -] o pue[- - -]

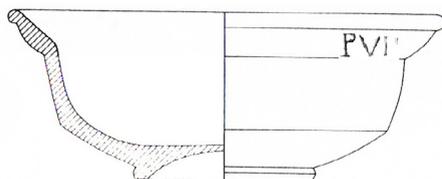


Figura 41a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figura 41b. Foto: J.M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 274, 278, lám. VI,110 (*HEp* 6, 1996, 71v).

⁷⁶ Ver Solin, 2003, pp. 361-363 (*Erotis*, con una altísima representación de esclavos y libertos) y 1122 (*Protis/es*).

Se puede datar en el siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

Podría ser el comienzo de un *cognomen* latino como *Puella* o *Puer*, escasamente usados como antropónimos⁷⁷. En la provincia de Lusitania este sería el primer caso conocido, en el resto de la península solo se documentan otras dos *Puella* en el *conventus Cordubensis* (CIL II²/7, 975, *Regina*, y CIL II²/7, 813, *Mellaria*) y ningún *Puer*. Otra posibilidad es que no fueran las primeras letras de un nombre propio, sino de un nombre común homónimo como son *puella* o *puer*, seguido de un nombre personal que se ha perdido. Es el caso que encontramos en varios ejemplares de la vajilla «*puerorum Eutychi*», marcada literalmente así (CIL II²/14, 185w-x-y, *Edeta*, Llíria, Valencia). La E se habría inscrito con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica.

2.11. Villa romana de Las Termas (Talavera la Real, Badajoz)

La villa (fig. 2, K) es conocida como Santa María de la Ribera por algunos estudios locales. Hasta la década de 1980 se conservaban las ruinas de una antigua ermita de la que conocemos algunos elementos marmóreos en la colección visigoda de Mérida. Son abundantes las cerámicas altoimperiales (*sigillatas* sudgálicas, hispánicas y africanas) entremezcladas con cerámicas visigodas y loza medieval⁷⁸.

Las piezas seleccionadas para el presente estudio se encuentran depositadas en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz.

2.11.1. Grafito sobre *Terra Sigillata Sudgálica*

Grafito 40: Copa fragmentada de la forma Drag. 35 con grafito en la pared exterior junto al labio (fig. 42):

Q · T = Q(uintus/i) · T[- - -]

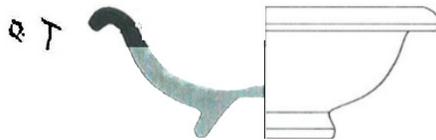


Figura 42. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 274, 279, lám. X,185 (*HEp* 6, 1996, 145as): Q. T[- - -]

⁷⁷ Ver Kajanto, 1965, p. 299.

⁷⁸ Ver Rodríguez Martín, 1999.

Se puede datar en el siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

Las dos letras conservadas y el punto entre ellas apuntan al comienzo de un *tria nomina*, con la inicial del *praenomen* *Quintus* y la primera letra T de un posible *gentilicium*.

2.11.2. Grafitos sobre *Terra Sigillata Hispánica*

Grafito 41: Borde de plato de la forma 15/17 con grafito en pared interior (figs. 43a y 43b):

AEFLA = [- - -?] A

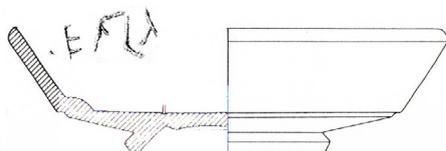


Figura 43a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Figura 43b. Foto: J. M. Jerez Linde

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 274, 279, lám. IX,158 (*HEp* 6, 1996, 145s): [- - -]EKLA[- - -]

Se puede datar a finales del siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

El resto de letra que se conserva sobre la rotura izquierda del fragmento es remate final de asta descendente oblicua de A, M o R. Proponemos de una A porque solo es posible un antropónimo con tal secuencia de letras: el *gentilicium* de origen geográfico *Aefulan(i)us/a*, grabado en nuestro grafito con síncope de *u* protónica⁷⁹. Conocemos cuatro individuos más en Mérida con este mismo nombre en tres epígrafes diferentes: dos sacerdotes augustales (*AE* 1967, 188; *NEFAE* 2), una liberta (*NEFAE* 2) y otra mujer mencionada en un herma con retrato (*HEp* 4, 1994, 169). Sin embargo, fue un gentilicio de escasa difusión en el Imperio romano, con algunos pocos casos en Italia, sobre todo en Pompeya⁸⁰, y con solo

⁷⁹ Ver Tantimonaco, 2017, p. 272, para otros paralelos de este fenómeno ortográfico en las inscripciones lusitanas.

⁸⁰ Ver *OPEL*, I, p. 31.

otro individuo más conocido en la península ibérica, gracias a una placa de barro con un grafito obsceno (*HEp* 2014-2015, 267, Medina Sidonia). Se clasifica entre los llamados «gentilicios fósiles», *nomina* poco atestiguados en las provincias romanas, pero de los que se conocen ejemplos en Italia en época republicana⁸¹.

Grafito 42: Copa de *terra sigillata* hispánica de la forma 27 con grafito en contorno exterior (fig. 44):

QVAR = *Quar*(t - -)

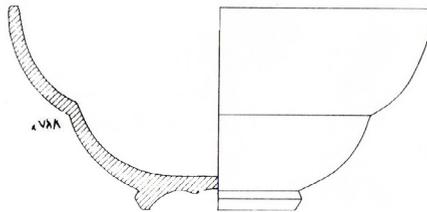


Figura 44. Dibujo: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 274, 279, lám. X,186: (Q)VAR(TIO)

Se puede datar en el siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

Debe ser el comienzo del cognomen latino *Quartus/a*, *Quartio* u otro con el mismo radical⁸². Tanto *Quartus/a* como *Quartio* están muy extendidos por todas las provincias, incluidas las hispanas⁸³, aunque en Mérida solo se documentan en una estela funeraria de la ciudad, con el epitafio de la liberta *Barbatia Quarta* (*EE* VIII 53 = *CILAE* 399), y en los confines occidentales del territorio, en Vila Boim (Elvas), con otro epitafio, esta vez del ciudadano romano *Sex. Soius Quartio* (*IRCP* 597).

2.12. Villa romana de El Conde II (Talavera la Real, Badajoz)

Esta villa se sitúa en la margen izquierda del río Entrín, en terrenos de Aldea del Conde (fig. 2, L). Entre los materiales de superficie destacan las cerámicas *sigillatas* gálicas e hispánicas junto con algunos fragmentos de vidrio y lucernas altoimperiales⁸⁴.

⁸¹ Para un repertorio actualizado en la epigrafía de Mérida, ver Edmondson, 2024.

⁸² Ver Kajanto, 1965, p. 293.

⁸³ Ver Abascal Palazón, 1994, pp. 476-477.

⁸⁴ Ver Jerez Linde, 2008.

Grafito 43: Tres fragmentos que casan de un plato de *terra sigillata* hispánica de la forma 17, con el mismo grafito por duplicado en su base, tanto en el fondo como en el interior del pie (figs. 45a, 45b y 45c):

TIIIIIS = *Teles*(- - -)

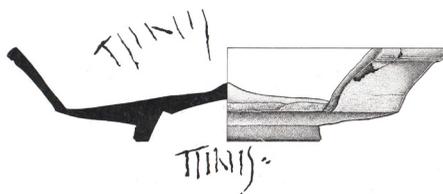


Figura 45a. Dibujo: J. M. Jerez Linde.



Figuras 45b y 45c. Fotos: J. M. Jerez Linde.

Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995, pp. 274, 279, lám. XII,222 y 223 (*HEp* 6, 1996, 145bn y 145 bñ): *TENIS*

Se encuentra depositado en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Se puede datar a finales del siglo I d. C. por la tipología del soporte epigráfico.

Podría ser el comienzo de un nombre de origen griego: por ejemplo *Telesphorus/a*, *Teles*, *Telon*, etc.⁸⁵ Hay un individuo que porta el primero de ellos como cognomen en una inscripción votiva hallada en Sta. Lucía Trampal, en la frontera septentrional del *ager emeritense* (*CIVAE* 42 = *CILAE* 2016). También posible es un cognomen latino de origen geográfico como *Telesinus/a*, de la ciudad samnita de Telesia en la Campania⁸⁶, bien conocido en Italia y el norte de África pero hasta ahora solo documentado en la península ibérica en sendos epígrafes

⁸⁵ Ver Solin, 2003, pp. 393-396 y 1385.

⁸⁶ Ver Kajanto, 1965, pp. 52 y 187.

votivos de Ujué, Navarra, haciendo referencia a un mismo individuo (AE 2012, 764), y en otro funerario de Córdoba de reciente publicación (EDCS-81800074). En nuestro grafito ambas E se representaron con el doble trazo vertical propio de la escritura cursiva arcaica.

2.13. Villa de La Cocosa (Badajoz)

La villa romana de La Cocosa en el término municipal de Badajoz (fig. 2, M) es otra explotación agropecuaria que ha sido fechada entre los siglos I y VII d. C. De la última fase destaca un mausoleo y también un baptisterio, dentro de la zona de carácter religioso. Entre sus materiales destacan las efigies de estuco y algunos bronce votivos⁸⁷.

Grafito 44: Copa de *terra sigillata* hispánica de la forma 27 con *sigillum* del taller de *Paternus Ale.* y grafito en la pared exterior cerca del pie (fig. 46):

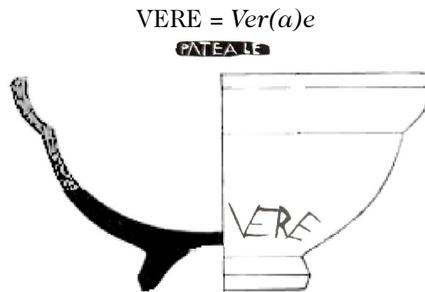


Figura 46. Dibujo: J. M. Jerez Linde (a partir de Bustamante-Gamo, 2022, p. 198, CVH 1212).

Bustamante y Gamo, 2022, p. 188, núm. 1212, fig.1.

Se encuentra depositado en el Museo Arqueológico provincial de Badajoz con núm. inv. 13904. Se puede fechar la producción cerámica a finales del siglo I o principios del II d. C. por la marca del taller.

El cognomen latino *Vera* se repite en Mérida en la inscripción funeraria del *beneficiarius* Zósimo (AE 1983, 487: *Iunia Vera* es la dedicante) y en otros dos grafitos sobre sendas *sigillatas* hispánicas⁸⁸. Sin embargo, también cabe la posibilidad de que VERE sea la abreviatura de un nombre como *Verecundus/a*, testimoniado *in extenso* en otro grafito de este mismo conjunto (grafito 1).

⁸⁷ Ver Serra Rafols, 1962; Cerrillo Martín de Cáceres, 1983.

⁸⁸ Bustamante y Gamo, 2022, p. 193, núms. 1380 y 1381, figs. 5, 6 y 10.

3. Cuadro resumen del conjunto de grafitos estudiado

| N.º | Grafito | Nombre personal | Recipiente | Tipología | Forma | Lugar grafito | Referencias |
|-----|---------------------|-----------------------------------|------------|------------|------------|-----------------|--------------------------------------|
| 1 | VIIRICVNDI | Verecundus | copa | TSH | 27 | cuerpo interior | HEp 6, 146 |
| 2 | [C]APITO+[- - -]+ | Capito | plato | TSI | CVArr 787 | base exterior | HEp 6, 141ab: (C)apito |
| 3 | EVCAR | Eucar(pius/pio?) Euc(h)ar(is?) | copa | TSI | CVArr 932 | base exterior | HEp 6, 141g: E.VIAR |
| 4 | IVCV[- - -] | lucund- | cuenco | TSS | 29 | base exterior | INÉDITO |
| 5 | PRICI | Pri(s)eus ? | plato | TSS | ? | base exterior | HEp 6, 141o: PIZKI |
| 6 | CARPIMII | Carp(h)ime | copa | par. finas | Mayet LIII | base exterior | HEp 6, 141e: Carpime |
| 7 | APRO+[- - -] | Apron(ius/ia ?) | plato | TSH | 15/17 | cuerpo exterior | HEp 6, 141y: Apru[- - -] |
| 8 | [- - -]ENTVR[- - -] | Centurius/-io Venturus ? | plato | TSH | 15/17 | fondo interior | HEp 6, 141ag: ENR[- - -] |
| 9 | [- - -]NTVCI[- - -] | Contue(i)us | plato | TSH | 15/17 | base exterior | INÉDITO |
| 10 | IIVPRO | Eup(h)ro(- - -) | plato | TSH | 15/17 | base exterior | HEp 6, 141h: EVIRA |
| 11 | IVLI SVCC[IISI] | Iulius Successus | plato | TSH | 15/17 | base exterior | HEp 6, 141am: IVLI SVL[- - -] |
| 12 | [I]VLI SVCCIISSI | Iulius Successus | plato | TSH | 15/17 | base exterior | Rodríguez-Jerez, 1995, lám. IV,61 |
| 13 | PLACIDI | Placidus | plato | TSH | 15/17 | base exterior | HEp 6, 141aj: IDI(E)LAC |
| 14 | GIIRMANI | Germanus | plato | TSH | 17 | base exterior | HEp 6, 141j |
| 15 | ...ODITIS | Afrodite ? Afroditus ? | copa | TSH | 27 | cuerpo exterior | Rodríguez-Jerez, 1995, lám. IV,66 |
| 16 | [- - -]+LIITA | Cal(a)eta Gal(a)eta | copa | TSH | 27 | fondo interior | HEp 6, 141m: <i>Leta</i> |
| 17 | COSMI | Cosmus | copa | TSH | 33 | base exterior | HEp 6, 141f |
| 18 | GIIRMANI | Germanus | copa | TSH | 35 B | base exterior | HEp 6, 141i |
| 19 | PRIV | Priv(at)us/a ? | copa | TSH | 35 | base exterior | HEp 6, 141q: <i>PRVA</i> |
| 20 | FAMV | Famu(l)us/a | copa | TSH | 46 | cuerpo exterior | HEp 6, 141s: SAMV |
| 21 | APRLINIS | Aprilinus | cuenco | TSH | 29 | base exterior | HEp 6, 141c: Aprenis |
| 22 | FAVOR | Favor | cuenco | TSH | 29 | base exterior | INÉDITO |
| 23 | IVNDANI | Fundanus | cuenco | TSH | 29 | base exterior | HEp 6, 141l |
| 24 | PHYB | Phybe | cuenco | TSH | 29 | base exterior | HEp 6, 141ñ |
| 25 | ALET | Alet(h)ia(i)us ? | copa | TSH | ? | base exterior | HEp 6, 141x |
| 26 | IVNI | Iunius | copa | TSH | ? | base exterior | HEp 6, 141k |
| 27 | TYCHII | Tyche | copa | TSH | ? | base exterior | Rodríguez-Jerez, 1995, lám. IV,60 |
| 28 | AEDONI | Aedon(i)us | cuenco | TSHT | 8 | base exterior | HEp 6, 141b: AFDONI |
| 29 | MVNII | Mune | plato | c. común | | fondo interior | HEp 6, 141n: <i>Mune</i> |

| N.º | Grafito | Nombre personal | Recipiente | Tipología | Forma | Lugar grafito | Referencias |
|-----|----------------------|----------------------------------|------------|-----------|-------|-----------------|---|
| 30 | VITALIONIS | Vitalio | olla | c. común | | cuerpo exterior | HEp 6, 141u: <i>Vitalinis</i> |
| 31 | PREPONTISSO | Prepon Prepontis | plato | TSH | 17 | base exterior | INÉDITO |
| 32 | IIIIIRITV[- - -] | Emeritus | plato | TSH | 15/17 | base exterior | Jerez Linde, 2016, 133, fig. 11; Gamo et al. 2021, 183, cat. 247 |
| 33 | SVRISCII | Surisca | plato | TSH | 15/17 | cuerpo exterior | FE 219, 2021, núm. 779 |
| 34 | DOMNICA | Domnica | cuenco | TSH | 29 ? | fondo interior | HEp 6, 144b |
| 35 | ELEVTERI | Eleut(h)er(i)us | cuenco | TSH | 37 B | fondo interior | INÉDITO |
| 36 | [- - -?]+LARI | Clarus ? | plato | TSS | 18/31 | base exterior | HEp 6, 71c |
| 37 | SILO[- - -] | Silo | copa | TSS | 27 | base exterior | HEp 6, 71a |
| 38 | [- - -]ROTIDI[- - -] | Protis ? Erotis ? | plato | TSH | 15/17 | base exterior | HEp 6, 71e |
| 39 | PVII[- - -] | Pue[lla ?] | cuenco | TSH | 29 | borde exterior | HEp 6, 71v |
| 40 | Q·T[- - -] | Q(uitus) T[- - -] | copa | TSS | 35 | cuerpo exterior | HEp 6, 145as |
| 41 | AEFLA[- - -] | Aef(u)la[nus/a] | plato | TSH | 15/17 | cuerpo interior | HEp 6, 145s: [- - -] EKLA[- - -] |
| 42 | QVAR | Quar(tus/ta/tio ?) | copa | TSH | 27 | cuerpo exterior | Rodríguez-Jerez, 1995, lám. X,186 |
| 43 | TIILIS // TIILIS | Teles(phorus/a) Teles(inus/a) | plato | TSH | 17 | base y fondo | HEp 6, 145bn + 145bñ: TENIS |
| 44 | VERE | Vera | copa | TSH | 27 | cuerpo exterior | Bustamante-Gamo, 2022, CVH 1212 |

4. Los soportes epigráficos

Los grafitos seleccionados para la muestra se realizaron sobre vajillas de *terra sigillata* hispánica en la gran mayoría de los casos (34 individuos sobre un total de 44)⁸⁹ y residualmente sobre recipientes de *sigillata* sudgálica e itálica, además de cerámica común y de «paredes finas». Las formas habituales de estas vajillas que fueron personalizadas con diferentes mensajes inscritos son las que se utilizarían a diario en los servicios de mesa, que en nuestro caso se corresponden con 18 platos (la mayor parte de ellos de la forma 15/17), 16 copas (de la forma 27 mayoritariamente) y 9 cuencos (de la forma 29 casi todos ellos). Completa el repertorio una olla de cerámica común (grafito 30). Sin duda, el uso masivo de este tipo de vajilla tan repetitiva en ambientes comunales haría necesaria su marcación personalizada, bien mediante la indicación onomástica de sus propietarios, como en estos

⁸⁹ Sobre las razones para este mayoritario marcado de las *sigillatas* hispánicas respecto a otros tipos de cerámicas, ver Gamo *et al.*, 2021, pp. 251 y 261-262.

ejemplares presentados, bien mediante la grabación de variados signos anepigráficos, como reflejan los numerosos conjuntos descubiertos por todo el Imperio⁹⁰.

La zona de los recipientes que alojó el grafito fue preferentemente la base exterior de los mismos (en 28 de los casos), en menor medida la pared exterior (8) y también el interior (con 6 marcas en el fondo y 2 en la pared)⁹¹.

5. Conclusiones onomásticas y sociales

En el más reciente y actualizado trabajo de que disponemos sobre la onomástica de *Augusta Emerita*, el profesor J. Edmondson recoge los nombres de 196 individuos en las inscripciones del *ager*, la mayor parte de ellos (137, es decir el 70,5%) de ciudadanos romanos, como demuestra su nomenclatura compuesta por *tria nomina* (o *duo nomina*). El resto, 57 portando nombres únicos (un 29,5%), serían esclavos o *peregrini*⁹². Ahora nosotros en el presente trabajo contabilizamos 42 individuos más, todos ellos documentados sobre un soporte epigráfico totalmente distinto al considerado por Edmondson como es el de las cerámicas domésticas, que permite reconocer con seguridad tan solo a dos o tres ciudadanos, que son los que usaron en su denominación *duo nomina* (*Iulius Successus*), *tria nomina* (*Q. T[- -]*)⁹³ o bien solo su *gentilicium* (*Aefulanus/a*). Del resto, citados lacónicamente por medio de un nombre único, no podemos afirmar a ciencia cierta si eran esclavos o *peregrini*, categorías sociales propias de esta nomenclatura uninominal, porque en los ámbitos domésticos y familiares donde se usaban cotidianamente estos recipientes inscritos se haría necesaria su identificación por la onomástica más exclusiva de cada uno de sus propietarios. Tal es así que imaginamos que tanto libertos como *cives* marcarían su vajilla personal solo con sus respectivos *cognomina* en la mayoría de los casos. Sin embargo, el origen lingüístico de todos estos nombres nos puede ayudar a dilucidar la condición social de sus portadores.

Cognomina y nombres únicos de origen latino (= 23): *Aprilinus*, *Apro(nius/a?)*, *Capito*, *Centurius/-io* (?), *Clarus* (?), *Domnica*, *Emeritus*, *Famulus/a*, *Favor*, *Fundanus*, *Germanus*, *Iucundus/a* (?), *Iunius*, *Placidus*, *Priscus* (?), *Priv(atu)s/a?*, *Pue[lla ?]*, *Quar(tus/a ?)*, *Silo*, *Successus*, *Vera*, *Verecundus*, *Vitalio*. Varones: 14. Mujeres: 2. *Incertum genus*: 7.

⁹⁰ Solo para Mérida y su área de influencia, ver Rodríguez Martín y Jerez Linde, 1995; Hidalgo, Bustamante y Pérez, 2012; Gamó *et al.*, 2021. Para el resto de Hispania, un buen punto de partida en Gamó *et al.*, 2021, pp. 267-271.

⁹¹ Para la casuística emeritense en torno a estos usos en las formas de *sigillatas*, ver Gamó *et al.*, 2021, pp. 266-267, donde se repiten *mutatis mutandis* los mismos patrones.

⁹² Edmondson, 2024, cuadros 1.1 y 1.2(b).

⁹³ Con escasísimos testimonios igualmente en los grafitos cerámicos del centro urbano (Gamó *et al.*, 2021, p. 242).

Nombres de origen griego (= 14): *Afrodite/tus*, *Alet(hia/ius ?)*, *Carp(h)ime*, *Cosmus*, *Eleuter(i)us*, *Eucar(- -)*, *Eup(h)ro(- -)*, *Aedon(i)us*, *Phybe*, *Prepon/Prepontis*, *[-]rotis*, *Surisca*, *Teles(- -)*, *Tyche*. Varones: 3. Mujeres: 4. *Incertum genus*: 7.

Nombres de origen indígena (= 3): *Cal(a)eta/Gal(a)eta (?)*, *Contuc(i)us*, *Mune*. Varones: 1. Mujeres: 1. *Incertum genus*: 1.

Así, vemos que algo más de la mitad de los individuos de la muestra portan *cognomina* o nombre únicos latinos (el 57,5%), más de la tercera parte, griegos (el 35%), y tan solo tres son indígenas (el 7,5%), siempre que entre estos últimos no tengamos en cuenta posibles *Decknamen* como *Apro*, *Capito*, *Clarus*, *Silo*, etc.⁹⁴, que contabilizamos aquí como latinos. Si comparamos estas cifras con las calculadas por J. Edmondson a partir del resto de la epigrafía conocida del *ager* (con casi 200 individuos documentados), vemos que difieren sensiblemente: el 68% portan *cognomina* o nombres únicos latinos, el 17%, griegos, y el 15%, indígenas⁹⁵. Llamativo es el mayor porcentaje entre los grafitos de nombres de origen griego y la escasa representación de la onomástica de raíz indígena, posibles *Decknamen* aparte. Sin embargo, hay que ser conscientes del sesgo más reducido de nuestra muestra respecto a la recopilada por Edmondson, donde los datos referidos a la onomástica del centro urbano de la colonia se aproximan más a los extraídos de los grafitos del *ager* en lo que a nombres griegos se refiere, con un 28%⁹⁶.

Pero la cuestión que nos ocupa ahora es cuántos de estos nombres nos estarían indicando la baja condición social de sus poseedores atendiendo al origen lingüístico de los mismos. Tradicionalmente se ha venido vinculando la onomástica de raíz griega a esclavos y libertos y, aunque no sea un argumento del todo concluyente⁹⁷, sí parece observarse una tendencia clara hacia el uso de este tipo de antropónimos por los colectivos más humildes de la población. En el caso concreto de Mérida, es revelador que los *ingenui* poseedores de la ciudadanía romana utilizan *cognomina* de origen latino casi en exclusividad⁹⁸. Por tanto, lo más verosímil es considerar a los 14 individuos con nombres de raíz griega recogidos en esta muestra de grafitos como esclavos, o bien como libertos identificados solo por su *cognomen* en algunos de los casos.

Para algo más de la veintena de *cognomina* o nombres únicos de raíz latina recopilados, no resulta tan clara su vinculación a uno u otro estamento social. Si

⁹⁴ Ver Grupo Mérida, 2003, pp. 410-411.

⁹⁵ Edmondson, 2024, fig. 1.16.

⁹⁶ Edmondson, 2024, fig. 1.13.

⁹⁷ Para el caso de la sociedad emeritense, ver Edmondson, 2024, cuadro 1.25; fig. 1.22a-b.

⁹⁸ Ver Edmondson, 2024, cuadros 1.2(a).1, 4, 5 y 6, con listados onomásticos de los *cives* del centro urbano; así como cuadro 1.2(b).1, con listado onomástico de los *cives* del *ager*.

atendemos al reciente estudio de J. Edmondson sobre la onomástica emeritense, comprobamos que los antropónimos seguros usados por el colectivo de esclavos y libertos fueron mayoritariamente de origen latino (un 62%) frente a los de origen griego, bien representados también con un 34%, e indígena, con tan sólo un 4%⁹⁹. Por tanto, es necesario contrastar la frecuencia de uso de cada uno de ellos individualmente entre estos colectivos más humildes, para así poder aproximarnos a su realidad social con cierta fiabilidad. Según estudios de onomástica latina de la mayor solvencia, observamos que son populares entre esclavos y libertos muchos de los nombres latinos de este conjunto, como es el caso de los antropónimos formados a partir de circunstancias de la vida en general (*Successus*¹⁰⁰, *Clarus*¹⁰¹, *Favor*¹⁰²), de cualidades mentales y morales (*Iucundus*, *Placidus*, *Verecundus*)¹⁰³ o de características físicas corporales (*Silo*)¹⁰⁴. Del mismo modo aquellos que tienen un origen social (*Famulus*, *Privatus*)¹⁰⁵, geográfico¹⁰⁶ (*Fundanus*) o étnico-geográfico (*Germanus*)¹⁰⁷. Y finalmente los *cognomina* relacionados con el nacimiento (*Quartus*)¹⁰⁸, así como los formados con el sufijo -io (*Vitalio*)¹⁰⁹.

Respecto a la situación de los tres antropónimos indígenas que hemos documentado, entre los que podríamos añadir quizás también a *Capito* como *Deckname* (ver grafito 2), todos procedentes de la villa de Torre Águila, la parquedad de lo conservado o de lo realmente grabado sobre los soportes cerámicos nos impide confirmar si eran esclavos, *peregrini*, libertos o *cives*, con ejemplos de toda la casuística social en el repertorio epigráfico emeritense, como se puede comprobar a vuelo pluma en los listados sobre la onomástica indígena de la colonia elaborados por el profesor Edmondson¹¹⁰. Por consiguiente, debe ser el contexto epigráfico del *instrumentum domesticum* sobre el que se grabaron estos nombres el que nos haga pensar que sus poseedores pertenecieron a los estratos sociales más humildes de los habitantes del *ager*.

⁹⁹ Edmondson, 2024, fig. 1.22b. Como los testimonios seguros de esclavos y libertos en el territorio son tan exigüos, es imposible hacer una valoración por separado de este mismo colectivo en el centro urbano, mucho mejor documentado (ver Edmondson, 2024, Cuadro 1.25).

¹⁰⁰ Kajanto, 1965, p. 356; Solin, 1996, vol. 1, pp. 179-180

¹⁰¹ Ver Kajanto, 1965, p. 278; Solin, 1996, vol. 1, p. 107.

¹⁰² Ver Kajanto, 1965, p. 285.

¹⁰³ Solin, 1996, vol. 1, pp. 60-81; ver Kajanto, 1965, pp. 66-69.

¹⁰⁴ Ver Kajanto, 1965, pp. 62-66; Solin, 1996, vol. 1, pp. 43-59, esp. p. 57.

¹⁰⁵ Ver Kajanto, 1965, pp. 81-82; y Solin, 1996, vol. 1, p. 130, con un buen número de *Privatus/ta* de extracción servil en Roma capital.

¹⁰⁶ Ver Kajanto, 1965, p. 80-82.

¹⁰⁷ Solin, 1996, vol. 1, pp. 31-42, esp. p. 39; ver Kajanto, 1965, pp. 43-53.

¹⁰⁸ Ver Kajanto, 1965, pp. 73-78; Solin, 1996, vol. 1, pp. 154-155.

¹⁰⁹ Kajanto, 1965, pp. 37 y 134; Solin, 1996, vol. 1, p. 100.

¹¹⁰ Edmondson, 2024, cuadros 1.17, 1.18 y 1.19.

Gracias al estudio detenido de este conjunto de cerámicas esgrafiadas, podemos incorporar al repertorio onomástico emeritense hasta 19 antropónimos no conocidos antes en el resto de epigrafía de la colonia¹¹¹. Algunos de ellos tampoco presentes por ahora en la onomástica recopilada para la provincia de Lusitania, y otros incluso ni tan siquiera en la de toda la península ibérica¹¹². Por tanto, debe ser motivo de especial atención la rica y novedosa información que proporcionan estos humildes documentos escritos emanados de una parte de la población de la que normalmente no nos llegan más testimonios directos.

Referencias bibliográficas

- Abascal Palazón, Juan Manuel, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia, Universidad de Murcia y Universidad Complutense de Madrid, 1994.
- Álvarez Martínez, José María, «El mosaico de Dexter de la villa de “La Vega” de Puebla de la Calzada», en *Extremadura Arqueológica*, 5, Cáceres-Mérida, 1995, pp. 211-219.
- Bustamante Álvarez, Macarena, *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita. Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte*, Mérida, Instituto de Arqueología de Mérida – CSIC, 2013.
- Bustamante-Álvarez, Macarena y Emilio Gamo Pazos, «Un grafito sobre *terra sigillata* procedente de la villa de Clavellinas (Torremejías, Badajoz)», *Ficheiro Epigráfico*, 219, 2021, núm. 779, pp. 3-6, figs. 1 y 2, https://www.uc.pt/fluc/iarq/pdfs/Pdfs_FE/FE_219_2021 [consultado: 18/12/2023].
- Bustamante-Álvarez, Macarena y Emilio Gamo Pazos, «Análisis de los grafitos *post cocturam* estudiados en relación al proyecto CVH», en Macarena Bustamante-Álvarez y Catarina Vieiças (eds.), *Corpus Vasorum Hispanorum. Un modelo de aplicación metodológica para el estudio de los sellos sobre sigillata hispánica en la Lusitania*, Granada, Universidad de Granada, 2022, pp. 187-213.
- Cerrillo Martín de Cáceres, Enrique, «La villa de La Cocosa y su área territorial. Análisis de un asentamiento rural romano», en *VI Congreso de Estudios Extremeños, Arqueología*, Mérida, 1983, pp. 89-101.
- Conejo Delgado, Noé, «Producción, comunicación, comercio y moneda en La Lusitania romana: el caso de la villa romana de Clavellinas (Torremejía, Badajoz)», *Sagvntvm*, 47, 2015, pp. 121-137.
- Edmondson, Jonathan, «Onomástica y sociedad en una *colonia ciuivm Romanorum y caput prouvinciae*: la *colonia Augusta Emerita*», en Jonathan Edmondson y Mi-

¹¹¹ Son los grafitos 6, 7, 8, 9, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 38 y 39.

¹¹² Son únicos en Lusitania los nombres de los grafitos 6, 22, 29, 31 y 39. Y únicos en Hispania, los de los grafitos 8, 21 y 28.

- lagros Navarro Caballero (eds.), *Onomastique, société et identité culturelle en Lusitanie romaine / Onomástica, Sociedad e Identidad Cultural en Lusitania Romana* (ADOPIA I), Burdeos, Ausonius Éditions, 2024, pp. 39-196 (en prensa).
- Gamo Pazos, Emilio *et al.*, *Grafitos sobre terra sigillata del Museo Nacional de Arte Romano, Mérida*, Cuadernos Emeritenses, 48, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 2021.
- Grupo Mérida (Milagros Navarro Caballero y José Luis Ramírez Sádaba (coords.)), *Atlas antroponímico de la Lusitania romana*, Mérida-Burdeos, Ausonius, 2003.
- Hidalgo Martín, Luis Ángel, «Acerca de algunas cerámicas parlantes de *Augusta Emerita*», en prensa.
- Hidalgo Martín, Luis Ángel, Macarena Bustamante Álvarez y Carmen Pérez Maestro, «Grafitos sobre cerámica del *puticuli* de la calle Cabo Verde de Mérida (España). Nuevos datos sobre la cotidianidad Emeritense en el siglo I d. C.», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, 25, 2012, pp. 131-172.
- Jerez Linde, José Manuel, «Prospecciones arqueológicas en la villa romana de “La Tiesa” (Lobón, Badajoz): las cerámicas», *Revista de Estudios Extremeños*, 58.1, 2002, pp. 11-29.
- Jerez Linde, José Manuel, «Dos asentamientos de época romana en el cauce del río Entrín (Talavera la Real, Badajoz)», *Revista de Ferias*, Talavera la Real, 2008, pp. 15-20.
- Jerez Linde, José Manuel, «La villa romana de “La Vega”», *Revista de Ferias y Fiestas Patronales*, Montijo, 2011, pp. 59-63.
- Jerez Linde, José Manuel, «Nuevas aportaciones al estudio de la *Terra Sigillata* Hispánica Tardía en Extremadura», *Ex Officina Hispana. Cuadernos de la S.E. C.A.H., vol. 1, Mesa Redonda: “La Terra Sigillata Hispánica Tardía y sus contextos: estado de la cuestión”*, 2013, pp. 161-190.
- Jerez Linde, José Manuel, «*Augusta Emerita* en una marca de *Terra Sigillata* Hispánica», *Sautola*, 21, 2016, pp. 129-135.
- Jerez Linde, José Manuel, «De la prehistoria al denominado Plan Badajoz: la localidad de Guadajira (Badajoz)», en *VI Jornadas de Historia en Jerez de los Caballeros*, 2023 (en prensa).
- Jerez Linde, José Manuel, *Singulares ceramicae. Confluencia de cerámicas en Augusta Emerita*, Cuadernos Emeritenses, 51, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 2024 (en prensa).
- Jurado Fresnadillo, Gemma, y Luis María Tirapu Canora, «Excavación arqueológica del yacimiento “Las Clavellinas”», *Extremadura Arqueológica*, 10, 2006, pp. 233-354.
- Kajanto, Iiro, *The Latin Cognomina*, Helsinki, Giorgio Bretschneider editore, 1965.
- Mederos Martín, Alfredo, y Javier Jiménez Ávila, «Las fíbulas de codo del bronce final en Extremadura y las representaciones en las estelas del suroeste de la Península Ibérica. A propósito de una nueva fíbula del Castillo de Guadajira (Lobón, Badajoz)», *Anejos de CuPAUAM*, 2, 2016, pp. 117-134.
- Navarro del Castillo, Vicente, «El pueblo *Lycó* (Lobón) a través de la historia», *Revista de Estudios Extremeños*, XIX-I, 1963, pp. 51-99.

- Rodríguez Martín, F. Germán, «Arqueología de la villa romana de Torre Águila (Barbaño, Badajoz)», tesis doctoral, Cáceres, Universidad de Extremadura, 1993.
- Rodríguez Martín, F. Germán, «Los asentamientos rurales romanos y su posible distribución en la cuenca media del Guadiana», en F. Germán Rodríguez Martín y Jean-Gérard Gorges (coords.), *Économie et terroir en Lusitanie romaine*, Madrid, Casa de Velázquez, 1999, pp. 121-134.
- Rodríguez Martín, F. Germán y José Manuel Jerez Linde, «Notas para la clasificación de los grafitos sobre cerámica romana, procedentes de la cuenca media del Guadiana», *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 35, 1995, pp. 269-280.
- Rodríguez Martín, F. Germán y José Manuel Jerez Linde, *Guía de la villa romana de Torre Águila (Barbaño, Badajoz)*, Badajoz, Diputación de Badajoz, 2021.
- Serra Rafols, José de C., *La villa romana de la dehesa de "La Cocosa"*, Badajoz, Diputación Provincial de Badajoz, 1962.
- Solin, Heikki, *Die stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch*, Forschungen zur Antiken Sklaverei, Beihefte 2, Stuttgart, 1996.
- Solin, Heikki, *Die Griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch. Zweite, völlig neu bearbeitete Auflage*, Berlín-Nueva York, de Gruyter, 2003.
- Solin, Heikki, y Olli Salomies, *Repertorium nominum gentilicium et cognominum Latinarum*, Hildesheim-Zúrich-Nueva York, Olms-Weidmann, 1994.
- Tantimonaco, Silvia, «El latín a través de las inscripciones de la provincia de Lusitania», tesis doctoral, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2017.
- Vallejo, José María, *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Anejos de Veleia, Series Minor, 23, Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco, 2005.
- Vavassori, Marina, «La personalizzazione della cerámica domestica», *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, 10, 2012, pp. 81-99.

Abreviaturas

- ADOPIA Edmondson, Jonathan, Milagros Navarro Caballero y Nathalie Prévôt (eds.), *Atlas Digital Onomastique de la Péninsule Ibérique Antique*, <http://adopia.huma-num.fr>.
- AE *L'Année épigraphique*, Revue des publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine, Paris.
- CEL I Cugusi, Paolo, *Corpus epistularum Latinarum: papyris tabulis ostracis seruatatum*, Florencia, Connelli, 1992.
- CIL *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlín.
- CILA II/1 González Fernández, Julián, *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía II: Sevilla: 1. La Vega (Hispalis)*, Sevilla, Junta de Andalucía, 1991.
- CILAE *Corpus Inscriptionum Latinarum Augusta Emeritae*, <https://cil2digital.web.uah.es>.

- CIVAE** Ramírez Sádaba, José Luis, *Catálogo de inscripciones votivas de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses, 45, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 2020.
- CLE** Bücheler, Franciscus, y Ernestus Lommatzsch, *Anthologia Latina. Pars Posterior: Carmina Latina Epigraphica*, Leipzig, 1898-1926.
- CVArr** Oxé, August, Howard Comfort, y Philip Kemrick, *Corpus Vasorum Arretinorum. A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata* (2nd edition completely revised and enlarged), Antiquitas, 41, Bonn, Habelt, 2000.
- EDCS** Epigraphik-Datenbank Clauss-Slaby, <http://www.manfredclaus.de>.
- EDR** Epigraphic Database Roma, <http://www.edr-edr.it>.
- EE** Hübner, Emil, *Ephemeris Epigraphica, Corporis Inscriptionum Latinarum supplementum*, vol. VIII, Berlin, 1899.
- ERAE** García Iglesias, Luis, «Epigrafía romana de Augusta Emerita», tesis doctoral, Madrid, Universidad Complutense, 1973.
- ERAϷ** Hernando Sobrino, M. Rosario, *Epigrafía romana de Ávila (ERAϷ)*, PETRAE Hispaniarum 3, Burdeos-Madrid, Ausonius Éditions, 2005.
- FE** *Ficheiro Epigráfico* (Suplemento da revista *Conimbriga*), <https://www.uc.pt/fluc/dheaaa/seccoos/seccao-de-arqueologia/ficheiro-epigrafico/>
- HEp** *Hispania Epigraphica*, Madrid, Archivo Epigráfico de Hispania. Universidad Complutense, 1989.
- HEpOL** *Hispania Epigraphica Online: database*, <http://eda-bea.es>.
- ICUR** De Rossi, Giovanni Battista, y Antonio Ferrua, *Inscriptiones Christianae urbis Romae – septimo saeculo antiquiores, nova series*, Roma, 1964.
- IRCP** Encarnação, José de, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis: subsídios para o estudo da romanização*, 2 vols., Coimbra, Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras, 1984.
- NEFAE** Hidalgo Martín, Luis Ángel, Jonathan Edmondson, Juana Márquez Pérez, y José Luis Ramírez Sádaba, *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita, Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida, 1, Mérida-Badajoz, Consorcio Ciudad Monumental de Mérida, 2019.
- OPEL** Lörincz, Barnabas, et al, *Onomasticon provinciarum Europae Latinarum*, vols. I-IV, Wien, Archaeolingua / Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie, 1994-2002.

